

Intersecciones de logística humanitaria, ODS y bioética

DOI: <https://doi.org/10.21830/9786289620320.04>

Juan María Cuevas Silva

Escuela Militar de Cadetes “General José María Córdova”

Resumen. este capítulo examina las intersecciones entre logística humanitaria, Objetivos de Desarrollo Sostenible y bioética. Se usó el método cualitativo, centrado en aspectos del círculo hermenéutico y el análisis crítico del discurso. El diseño fue descriptivo-comparativo con la técnica de análisis documental, para lo cual se construyeron matrices comparativas de registro y síntesis. Las implicaciones éticas, bioéticas y de integridad científica se fundamentaron en el respeto a los derechos de autor, originalidad, transparencia en el uso de la información y cuidados pertinentes y acordes con el uso y manejo de los datos, su análisis, repositorio y divulgación. Resultados: las intersecciones develadas entre logística humanitaria, bioética y ODS es un campo de estudio no explorado. El principio de la vulnerabilidad es una de las intersecciones primordiales entre los tres elementos de estudio.

Palabras clave: bioética; crisis; desastre; incertidumbre; logística humanitaria; Objetivos de Desarrollo Sostenible; vulnerabilidad

Juan María Cuevas Silva

Doctor en Procesos sociales y Políticos en América Latina, convalidado en Colombia como Doctorado en Ciencias Sociales. Miembro de la Red Internacional de Promotores de los ODS.

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-1680-6223>

Contacto: juan.maria@esmic.edu.co

Citación APA: Cuevas Silva, J. M. (2024). Intersecciones de logística humanitaria, ODS y bioética. En P. A. Sierra Zamora, & J. C. Aristizábal Murillo (Eds.), *El Ejército Nacional de Colombia y la gestión de la logística humanitaria* (pp. 81-99). Sello Editorial ESMIC.
<https://doi.org/10.21830/9786289620320.04>

El Ejército Nacional de Colombia y la gestión de la logística humanitaria

ISBN impreso: 978-628-96203-1-3

ISBN digital: 978-628-96203-2-0

DOI: <https://doi.org/10.21830/9786289620320>

Colección Ciencias de la Administración

Serie Miles Doctus (Investigación formal terminada)

Sello Editorial ESMIC

Escuela Militar de Cadetes “General José María Córdova”

Bogotá, D.C., Colombia

2024



Introducción

La triada logística humanitaria (LH), bioética y Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) es un escenario clave para afrontar las distintas crisis y transformaciones propias de los procesos sociales, dinámicas ambientales, dinámicas ecológicas, así como un sinnúmero de fenómenos dentro de los cuales está involucrada la vida en todas sus dimensiones y expresiones. Para el abordaje y comprensión de dichas dinámicas, transformaciones y fenómenos es necesario desglosar cada uno de los elementos que componen la triada, con el fin de poder establecer las connotaciones propias de cada uno, con el fin de develar las intersecciones existentes para aportar, desde la investigación, la academia y el conocimiento a una visión esperanzadora del mundo, especialmente cuando acabamos de atravesar la experiencia del confinamiento por la pandemia de la COVID-19. Aunque es importante tener en cuenta que:

El tiempo de la crisis es también momento de revelación, la reiteración de su complejidad ontológica y epistemológica; una especie de confesión de las estructuras de su ser y, por ello, tiempo de apertura, de emergencia de las condiciones de posibilidad de su aprehensión y trascendencia, una gran oportunidad cognitiva y transformadora. (De Luca & Lezama, 2021, p. 477)

El tiempo de la crisis y la crisis del tiempo son la oportunidad para establecer las intersecciones entre las distintas áreas del conocimiento, la investigación y la academia, como terrenos fértiles para aportar a la vida con esperanza, en medio de las desesperanzas propias del pensamiento apocalíptico que nos ha permeado en todos los ámbitos vitales, existenciales, ambientales, ecológicos, bióticos y abióticos.

El punto de partida es la pregunta: ¿cuáles son las intersecciones existentes entre la logística humanitaria, la bioética y los Objetivos de Desarrollo Sostenible? El objetivo es develar los puntos de encuentro entre estos tres saberes, conocimientos y preocupaciones por garantizar la sostenibilidad, no solamente de la humanidad, sino del planeta entero y todo lo que en él se desarrolla como vida, bien sea desde lo biótico o abiótico.

Un acercamiento a los desarrollos de la logística humanitaria evidencia que el centro de acción está directamente relacionado con las condiciones propias que emergen debido a los desastres, ante las cuales hay que tomar deci-

siones tácticas y decisiones operativas *in situ* (Viera et al., 2012; Ceballos-Parra et al., 2017), en el momento en que se presenta el desastre como también lo han desarrollado Goldschmidt & Kumar (21016), elementos constitutivos de la LH que dan luces sobre su interseccionalidad con la bioética y los ODS, por desarrollare en los resultados y discusión.

En este contexto, la humanidad ha entrado en un proceso de concien-tización de su papel dentro de la naturaleza, reconociendo el error cometido ante ecosistemas y el medioambiente, gracias a una visión netamente antro-pocéntrica y egoísta con las demás especies y hasta con el mismo ser humano. Así, en primera instancia se plantean los objetivos del milenio (ONU, 2000), los cuales fueron evaluados en 2015 y se evidencia su fracaso, ante el cual se formulan los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en el marco de la agenda 2030 (PNUD, 2016) basados en las 5 P (Figura 1).

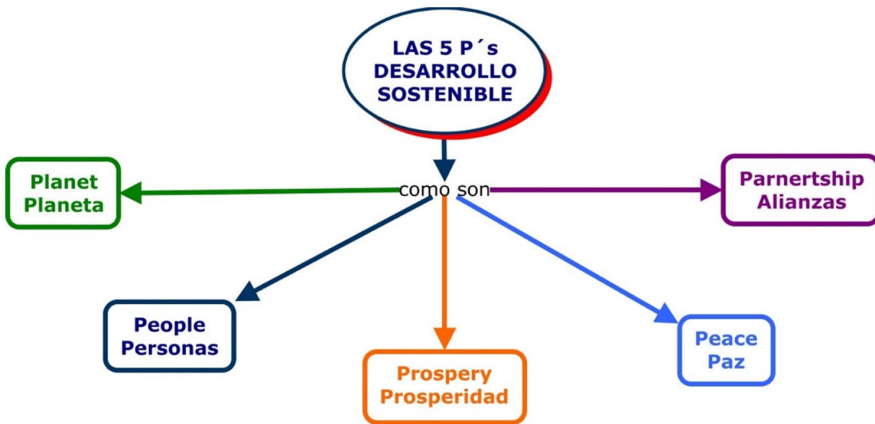


Figura 1. Las 5 P

Fuente: elaboración propia con base en PNUD (2016).

Los ODS plantean una agenda que busca garantizar la sostenibilidad de la vida en el planeta, no solamente para la especie humana, razón por la cual su carácter universal, transformador y civilizatorio los convierten en un eje estratégico para garantizar las sostenibilidad económica, social y ambiental, desde una perspectiva holística, lo cual se evidencia en su formulación y estructura (Figura 2).



Figura 2. Objetivos de Desarrollo Sostenible

Fuente: Naciones Unidas (2015).

Las problemáticas planetarias están permeadas por las decisiones políticas, económicas y ambientales que toman los países desde sus estructuras gubernamentales, por lo tanto, los ODS son posibles siempre y cuando los países miembros de la ONU implementen políticas y acciones para garantizar el cumplimiento a cabalidad de cada uno de los ODS. Sin embargo, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), formula en 2000 el Plan Estratégico 2025 a raíz de las consecuencias de la pandemia por el COVID-19. De acuerdo con el plan del PNUD, las situaciones por las que atraviesa la humanidad y el planeta son la oportunidad propicia para impulsar los ODS, máxime cuando las estadísticas frente a cada uno de los ODS evidencian la imposibilidad de su alcance y logro, como se manifiesta en el contexto estratégico:

El mundo se enfrenta a una emergencia planetaria que amenaza la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Solo el desarrollo dentro de los límites planetarios permitirá a la humanidad afrontar los retos centrales del Antropoceno: mitigar el cambio climático y adaptarse a él, proteger la biodiversidad y los ecosistemas, y asegurar un desarrollo justo y equitativo para todos. Este Plan Estratégico describe cómo el PNUD contribuirá a mejorar las

capacidades humanas y a ampliar las opciones de desarrollo de los países, para construir un mundo más equitativo en el que las personas y el planeta estén en equilibrio. (PNUD, 2022, p.3)

Aquí se encuentran intersecciones con la LH, las cuales se expondrán en los resultados como mecanismos para fomentar el manejo de recursos en eventuales catástrofes. De la cita anterior se destaca la mención a “retos centrales del Antropoceno”, que consiste en esa disrupción humana que progresa y avanza tecno-científicamente sin tener presentes las consecuencias a nivel ambiental, climático y ecológico. Así mismo, desde la perspectiva de Arias (2017), el Antropoceno tiene tres perspectivas complementarias: como tracto histórico o periodo de tiempo como nueva etapa geológica; por otro, estado de las relaciones entre lo humano y lo no humano: del Holoceno al Antropoceno; y, finalmente, como herramienta epistémica holística e integradora de los fenómenos y problemáticas planetarias, sociales, humanas y ecológicas.

Al analizar las apuestas académicas, intelectuales y hasta políticas del significado de la LH y los ODS, aparece la bioética como una herramienta que ayuda a enlazar y establecer relaciones entre las catástrofes y la nueva era del Antropoceno, a la luz de la agenda 2030, de donde emergen intersecciones que interpelan a la acción más que a la reflexión.

La bioética se entiende como aquella área inter y transdisciplinar que ayuda a la toma de decisiones respecto de todo lo que tiene que ver con la vida. En el contexto del siglo XXI comprendido como época de cambios y cambio de época,

la bioética no debe darle la espalda a la crisis que nos acompaña en cada geografía humana y contexto social; por el contrario, debe aterrizar sus discursos ante fenómenos que directamente afectan la dignidad humana y todo aquello que significa vida o que alimenta y permite que se desarrolle la vida. (Cuevas & Mendieta, 2016, p. 5)

Las crisis humanitaria y planetaria en las cuales están inmersos todos los ecosistemas, requieren ser abordadas desde la axiología bioética emergente, desde el principio de vulnerabilidad y dignidad con perspectiva bioética abierta y con horizonte de sentido como lo plantea Saad (2009), sostener que la bioética no es exclusiva de las ciencias de la salud y biomédicas, sino que

debe adentrarse en los problemas sociales generados por la incertidumbre propia de los procesos socioecosistémicos por los que atravesamos a nivel planetario.

Así, Kottow (2008) define la vulnerabilidad desde el carácter bioético como “condición universal de amenaza, no existiendo la dicotomía vulnerable-no vulnerable; no es un estado de daño sino de fragilidad. Si alguien deja de ser vulnerable es porque se ha vuelto vulnerado” (p. 340). La vulnerabilidad como fragilidad es comprendida como la potencialidad de sufrir daño, que dentro de la teoría clásica sobre la vulnerabilidad es antropocéntrica, es decir, se limita a hacer referencia al daño potencial o real que sufre el hombre al ser vulnerado en sus derechos e integridad (Levine et al., 2004). Sin embargo, no puede dejarse el sesgo exclusivo antropocéntrico de la vulnerabilidad desde la bioética. La vulnerabilidad es propia de todos los seres, no es exclusiva del ser humano, todo lo existente se encuentra en potencia de ser vulnerado en su vulnerabilidad. Por esta razón, es un concepto que va unido al de dignidad.

El concepto de *dignidad* se ha desarrollado centrado en la dignidad humana, relacionada directamente con aspectos del derecho, la justicia y la paz. Andorno (2020) sostiene que el concepto de dignidad es polisémico y ambiguo al mismo tiempo, razón por la cual lo resume como un valor que exige un respeto incondicional (Andorno, 2020, p. 3), pero debe tenerse en cuenta que en el campo bioético la dignidad no es exclusiva del ser humano, connotación que le relaciona con el cuidado de la vida y de lo que tiene y garantiza la vida. La dignidad no es solamente para lo vivo y lo humano, sino que cobija lo biótico y abiótico, que desde la ética y filosofía del cuidado tienen como punto en común la fragilidad y vulnerabilidad.

Las intersecciones entre logística humanitaria, ODS y bioética tienen su génesis a partir de las concepciones de estos tres elementos clave para comprender los cambios y transformaciones siconaturales, ecosistémicos, planetarios y de administración de recursos en pro del cuidado por la preservación y conservación de la vida y todo lo que le rodea, connotaciones que se dinamizan a partir de la propiedad ontológica de fragilidad y vulnerabilidad.

Metodología

La metodología es de enfoque cualitativo, desde las propuestas de Ruíz (2012) teniendo como fundamentos epistémicos los siguientes principios:

Su lenguaje es básicamente conceptual y metafórico [...] Su modo de captar la información no es estructurado sino flexible y desestructurado [...] Su procedimiento es más deductivo que inductivo [...] La orientación no es particularista y generalizadora sino holística y concretizadora. (p. 23)

Así, la metodología se basó en un estudio hermenéutico y con un diseño descriptivo comparativo, cuya técnica fundamental fue el análisis crítico del discurso de documentos relacionados directamente con LH, ODS y bioética.

La recolección y análisis de los datos se realizó por medio de matrices de registro, comparativas, analíticas y sintéticas que permitieran develar las intersecciones epistémicas entre LH, ODS y bioética. El análisis documental se limitó a la indagación en bases de datos académicas que permitieran el acceso a artículos científicos en los que se pudieran seleccionar palabras clave, descriptores epistémicos y connotaciones propias de la LH, ODS y bioética.

Las implicaciones éticas, bioéticas y de integridad científica que orientaron ese estudio estuvieron basadas en el respeto a los derechos de autor, el cuidado riguroso en el manejo de los datos y todos aquellos principios y valores científicos que garantizan hoy la originalidad, el aporte científico y su relevancia a nivel epistémico y sociológico.

Resultados

El rastreo documental inicialmente se centró en la búsqueda de artículos en los cuales se hiciera referencia directa a las relaciones entre LH, ODS y bioética, cuyo resultado fue nulo, es decir, en las bases de datos consultadas no se encontraron artículos y producción donde directamente se establecieran dichas relaciones de manera explícita y directa. Este fenómeno llevó a replantear y resignificar el rastreo. Seguidamente, se plantea hacer indagación desglosando los descriptores de la siguiente manera:

- Logística humanitaria y Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- Logística humanitaria y bioética.
- bioética y Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Así, con referencia a producción de artículos donde se relacionen la logística humanitaria y los ODS fue nula. No se logró identificar de manera explícita y directa documentos que hicieran dichas intersecciones o relaciones.

La misma situación se presentó y evidenció al indagar por las intersecciones entre LH y bioética. Tanto en Scopus como en Google Académico no se logró evidenciar producción en la comunicación social de la ciencia donde se hiciera relación directa y explícita a la mencionada intersección.

Así, en el proceso de indagación, se opta por hacer una selección de las palabras clave de artículos relacionados única y exclusivamente con logística humanitaria, bioética y ODS de manera independiente, con el fin de lograr develar las intersecciones de manera implícita y no explícita. Para dicho ejercicio se limitó la búsqueda en Google Académico, en el periodo 2016- 2022. Así, a nivel general se lograron determinar:

Tabla 1. Número de documentos por descriptores.

Descriptor	Número de documentos
Logística Humanitaria	15.900
Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	46.000
Bioética	24.100

Fuente: elaboración propia.

El número de publicaciones en torno a las temáticas LH, ODS y bioética de manera independiente fue considerable en número entre los años 2016-2022, razón por la cual se optó por seleccionar los que contaran con mínimo tres citas, para el caso de la LH; cuarenta citas para el caso de documentos relacionados con los ODS, y veinte citas o más para los relacionados con bioética. Esto permitió delimitar y hacer una selección congruente y manejable para poder determinar las palabras clave y proceder al diseño de las nubes de palabras, así como a la comparación interseccional entre los tres aspectos objeto del estudio.

A continuación, se presentan los documentos seleccionados, debidamente referenciados, con el número de citas obtenidas a 26 de marzo de 2023 y las palabras clave usadas dentro de los documentos, las cuales se registran según fuente original de publicación. Así mismo, un criterio adicional estuvo relacionado con el acceso abierto, es decir, que fueran artículos publicados por revistas sin APC.

Tabla 2. Palabras clave logística humanitaria.

Referencia	N.º de citas	Palabras Clave
López-Vargas, J. C., & Cárdenas-Aguirre, D. M. (2017). Gestión de la logística humanitaria en las etapas previas al desastre: revisión sistemática de la literatura. <i>Revista de Investigación Desarrollo e Innovación</i> , 7(2), 203–216. https://doi.org/10.19053/20278306.v7.n2.2017.6094	16	logística humanitaria; <i>Tree of Science</i> ; mitigación de desastres; preparación de desastres
López-Vargas, J. C., & Cárdenas-Aguirre, D. M. (2018). Factores de influencia en la coordinación logística para la preparación y atención de desastres – Una revisión de literatura. <i>Revista EIA</i> , 15(30), 41–56. https://doi.org/10.24050/reia.v15i30.1146	10	gestión de operaciones de desastres; logística humanitaria; preparación y atención de desastres; cadenas de aprovisionamiento humanitarias; coordinación logística
Berger Vidal, E., Velásquez Pino, C., Huaroto Sumari, C., Zacarías Díaz, M., Núñez Ramírez, L., & Arriola Sánchez, J. (2019). Logística Humanitaria: modelos para la atención de poblaciones afectadas por desastres naturales. <i>Pesquimat</i> , 21(2), 17. https://doi.org/10.15381/pes.v21i2.15712	4	logística humanitaria; inventarios; localización
Osorio Ramírez, C. (2017). <i>Mecanismos de coordinación para la optimización del desempeño de la cadena logística humanitaria mediante modelamiento estocástico. Caso colombiano</i> . https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/60053	10	logística humanitaria; mecanismos de coordinación; modelado estocástico; política pública
Galleguillos-Pozo, R., Jordan-H, E. P., & García, M. V. (2020). Aplicación Lógica Difusa y AHP en caso de Estudio Ecuatoriano de Logística humanitaria. <i>RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação</i> , 27, 433–444. https://n9.cl/82vfd	4	logística humanitaria; desastres naturales; AHP; lógica difusa; sistema de apoyo a las decisiones (DSS)

Fuente: elaboración propia.

Los desarrollos en LH son relevantes y significativos (Baldini et al., 2012) y se centran en el problema de los sistemas de gestión de mitigación y preparación frente a desastres naturales y ambientales (López & Cárdenas, 2017), aspectos que se ratifican como ejes al hacer una interpretación y construcción de nubes de palabras.



Figura 3. Nube de palabras LH

Fuente: elaboración propia.

La producción referente a LH está directamente relacionada con lo argumentado y sostenido por distintos autores, especialmente quienes han realizado estudios de revisión sobre LH, la cual se preocupa por la gestión, mitigación y preparación para afrontar desastres. Este elemento servirá para develar las intersecciones entre LH, ODS y bioética. A continuación, las tendencias de la producción científica referente a los ODS (Tabla 3).

Tabla 3. Tendencias de la producción científica referente a los ODS.

Referencia	N.º de citas	Palabras clave
Hidalgo-Capitán, A. L., García-Álvarez, S., Cubillo-Guevara, A. P., & Medina-Carranco, N. (2019). Los Objetivos del Buen Vivir. Una propuesta alternativa a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. <i>Revista iberoamericana de estudios de desarrollo [Iberoamerican journal of development studies]</i> , 8(1), 6–57. https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.354	72	Objetivos del Buen Vivir (OBV); Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS); deconstrucción; sostenibilidad biocéntrica; equidad social; satisfacción personal
Cosme Casulo, J. (2018). The Objectives of Sustainable Development and the academy. <i>MEDISAN</i> , 22(8), 838-848. https://n9.cl/8pzuk	41	desarrollo sostenible; academia; universidades; extensión universitaria; desarrollo local
Ramos Torres, D. I. (2020). Contribución de la educación superior a los Objetivos de Desarrollo Sostenible desde la docencia. <i>Revista Española De Educación Comparada</i> , (37), 89–110. https://doi.org/10.5944/reec.37.2021.27763	57	Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS); integración; currículum; docencia
Lalama, R. A., & Lalama, A. B. (2019). América Latina y los objetivos de desarrollo sostenible: análisis de su viabilidad. <i>Revista de ciencias sociales - Universidad del Zulia. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales</i> , 25(1), 12–24. https://n9.cl/1en8m	41	América Latina; crecimiento económico; desigualdad; Objetivos de Desarrollo Sostenible; pobreza
Chavarro, D., Vélez, M. I., Tovar, G., Montenegro, I., Hernández, A., & Olaya, A. (s/f). <i>Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Colombia y el aporte de la ciencia, la tecnología y la innovación</i> . https://n9.cl/3n89t	145	Desarrollo sostenible; Objetivos de desarrollo sostenible (ODS); Objetivos de desarrollo del milenio (ODM); política de ciencia; tecnología e innovación; Colombia
Rodrigo-Cano, D., Picó, M.J., & Dimuro, G. (2019). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible como marco para la acción y la intervención social y ambiental. <i>RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía</i> , 9(17), 25-36. https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.02	79	Cambio climático; objetivos de desarrollo sostenible; redes sociales; educación; ecociudadanía
Márquez Delgado, D.L., Hernández Santoyo, A., Márquez Delgado, L.H., & Casas Vilardell, M. (2021). La educación ambiental: evolución conceptual y metodológica hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible. <i>Revista Universidad y Sociedad</i> , 13(2), 301-310. https://n9.cl/hxvzwm	48	Educación ambiental; medioambiente; desarrollo sostenible; Objetivos de Desarrollo Sostenible; sostenibilidad
Borquez Polloni, B., & Lopicich Catalan, B. (2017). La dimensión bioética de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). <i>Rev. Bioética y Derecho, Barcelona</i> (41), 121-139. https://n9.cl/1gfgme	66	Agenda 2030; Objetivos de Desarrollo Sostenible; ODS; bioética; desarrollo sostenible
Díaz Barrado, C. M. (2017). Los objetivos de desarrollo sostenible: un principio de naturaleza incierta y varias dimensiones fragmentadas. <i>Anuario español de derecho internacional</i> , (32), 9-48. https://doi.org/10.15581/010.32.9-48	48	Concepto de desarrollo sostenible; Objetivos de Desarrollo Sostenible; Dimensiones de los ODS; derechos humanos y desarrollo sostenible; comunidad internacional y desarrollo

Fuente: elaboración propia.

La variedad de palabras clave al hacer el acercamiento y análisis de la producción académica e investigativa permite evidenciar que los ODS tienen un tópico multi diverso, polisémico y rico en expresiones que vinculan distintas áreas del conocimiento como por ejemplo la economía, política, sociología, geografía, ecología, antropología, entre otro sinnúmero de áreas que tratan de dar respuesta a las problemáticas planetarias, como son también la LH y bioética. Esto quiere decir que uno de los elementos que se logra develar entre LH, ODS y bioética es el carácter inter y transdisciplinar para afrontar y dar respuesta a eventos de crisis y catástrofe a nivel humano, ecológico, biótico, abiótico, medio ambiental y demás connotaciones que se puedan enunciar al respecto.

Así se hace la indagación sobre las tendencias y características de las palabras clave en la producción científica, académica e investigativa en bioética (Tabla 4).

Tabla 4. Palabras clave bioética.

Referencia	N.o de citas	Palabras clave
Molina Montoya, N. P. (2016). Formación bioética en ciencias de la salud. <i>Ciencia y tecnología para la salud visual y ocular</i> , 14(1), 117. https://doi.org/10.19052/sv.3544	24	bioética; educación; enseñanza y formación; ciencias médicas; métodos de evaluación; profesión médica
Barchifontaine, C. de P. de, & Trindade, M. A. (2019). Bioética, saúde e realidade brasileira. <i>Revista Bioética</i> , 27(3), 439–445. https://doi.org/10.1590/1983-80422019273327	24	bioética; salud; equidad en salud-sociedad civil; participación de la comunidad; derechos humanos
López Vélez, L.E., & Zuleta Salas, G.L. (2020). El principio de beneficencia como articulador entre la teología moral, la bioética y las prácticas biomédicas. <i>Franciscanum. Revista de las Ciencias del Espíritu</i> , 62(174), 7. https://doi.org/10.21500/01201468.4884	59	teología moral; bioética; beneficencia; interdisciplinar; biomedicina
Morais, T. C. A. de, & Monteiro, P. S. (2017). Conceitos de vulnerabilidade humana e integridade individual para a bioética. <i>Revista Bioética</i> , 25 (2), 311-319. https://doi.org/10.1590/1983-80422017252191	52	relativismo ético; ética basada en principios; vulnerabilidad en salud; vulnerabilidad social

Continúa tabla...

Referencia	N.o de citas	Palabras clave
Sanches, M. A., Mannes, M., & Cunha, T. R. da . (2018). Vulnerabilidade moral: leitura das exclusões no contexto da bioética. Revista Bioética, 26(1), 39-46. https://doi.org/10.1590/1983-80422018261224	42	bioética; discriminación social; vulnerabilidad social; sexismo-racismo; conducta-moral
Antúnez, J. V. V., Molina, R. I. R., & Cid, L. E. D. (2019). Bioética y biopoder: perspectivas para una praxis pedagógica desde la ética de Álvaro Márquez-Fernández. Utopía y praxis latinoamericana, (87), 65-77. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7109622	43	Álvaro Márquez-Fernández; bioética y biopoder; ética pedagógica dialógica; democracia monovalente; hegemonía del poder
Lecaros, J. A. (2016). La bioética global y la ética de la responsabilidad: una mirada fenomenológica a los orígenes y a los desafíos para el futuro. Revista Iberoamericana de Bioética, (1), 1-13. https://doi.org/10.14422/rib.i01.y2016.007	24	bioética global; ética medioambiental; fenomenología; responsabilidad
Rozzi, R. (2016). Bioética global y ética biocultural. Cuadernos de Bioética, 27(3), 339-355.	20	Chile; ecología; salud; intercultural; mapuche

Fuente: elaboración propia.

Las tendencias de las palabras clave en los documentos referentes a la bioética tienen las mismas connotaciones evidenciadas en la nube de palabras sobre ODS (Figura 4).

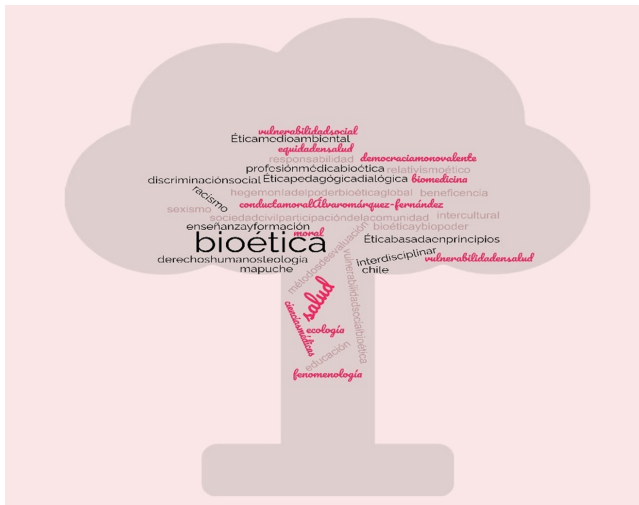


Figura 4. Nube de palabras bioética

Fuente: elaboración propia.

El árbol semántico y conceptual de la bioética gira en torno a la ética, salud y vulnerabilidad, como ejes que permiten establecer el develamiento de las intersecciones con LH y ODS. Sin embargo, se evidenció una relación estrecha de la bioética con la educación, formación, pedagogía y derechos humanos, especialmente en el campo de las ciencias de la salud. Así, las intersecciones con la LH y los ODS se centran en ética, salud, vulnerabilidad, educación, formación, pedagogía y derechos humanos.

Intersecciones entre LH, ODS y bioética

A partir del análisis de las palabras clave, presentado en los resultados por medio de la nube de palabras, se logró evidenciar que las intersecciones entre LH, ODS y bioética tienen connotaciones epistémicas, desde la inter y transdisciplinariedad en cada uno de los tópicos. Así mismo, estas intersecciones no son exclusivamente académicas, sino que están cimentadas en convergencias de tipo sociológico, humanitario, ecológico, medio ambiental, planetario, biótico, abiótico, ecológico y demás aspectos propios de la época de crisis e incertidumbre, en un momento histórico donde las catástrofes despiertan la olvidada vulnerabilidad y dignidad.

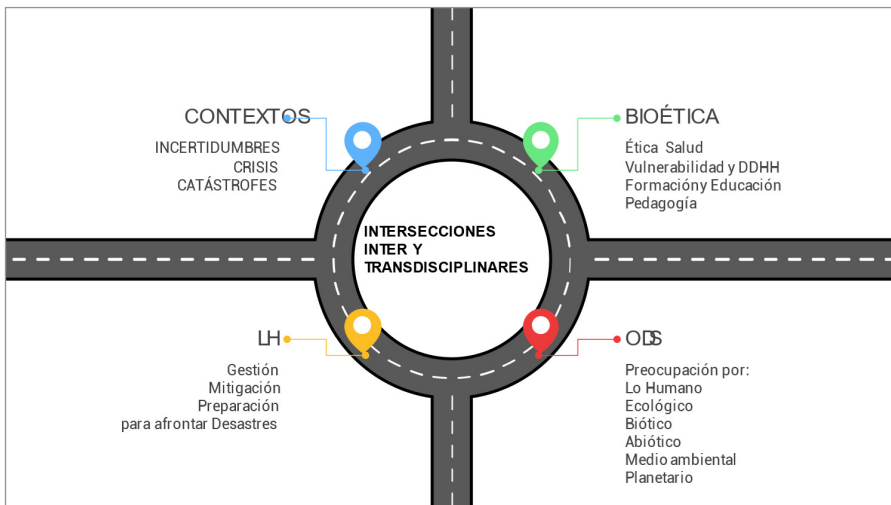


Figura 5. Intersecciones LHODS&B

Fuente: elaboración propia.

Las intersecciones entre LH, ODS y bioética son de carácter inter y transdisciplinar, donde los contextos caracterizados por las incertidumbres, crisis y catástrofes son el eje interseccional fundamental entre estas tres áreas, disciplinas, saberes que en el fondo tratan de dar respuestas a las necesidades de la humanidad y del planeta. Es decir, LH, ODS y bioética se desarrollan en un contexto en el que

El tiempo de la crisis es también momento de revelación, la reiteración de su complejidad ontológica y epistemológica; una especie de confesión de las estructuras de su ser y, por ello, tiempo de apertura, de emergencia de las condiciones de posibilidad de su aprehensión y trascendencia, una gran oportunidad cognitiva y transformadora. (De Luca & Lezama, 2021, p. 477)

Así, al preocuparse por la gestión, mitigación y preparación para afrontar las catástrofes, propias de los sistemas de crisis y las emergentes incertidumbres, la LH pone de manifiesto que los desastres son el eje fundamental sobre el cual deben trabajarse los elementos clave para la comprensión del papel de los ODS y la bioética. Un elemento clave de la LH es su preocupación por el aumento de desastres y catástrofes, fenómenos que podrían mitigarse si existiera una conciencia bioética, pero más allá, una cultura del cuidado de la vida, que hace parte del quehacer de la bioética.

De acuerdo con lo anterior, la Agenda 2030, que plantea los ODS, pone de manifiesto que las crisis, catástrofes e incertidumbres están vigentes y en aumento, debido a la excesiva fe en el Antropoceno, donde el hombre se considera amo y señor de la naturaleza, desnaturalizándose. La producción científica sobre los ODS es prolífica, pero sobre todo en sentido crítico frente a la agenda 2030. Es necesario partir del principio que (hoy) se denominan ODS, pero esa denominación puede variar o cambiar; la cuestión de fondo son los problemas de sostenibilidad que persisten y van en aumento, no es cómo se denominen los fenómenos interseccionales, sino ese común denominador de la preocupación por lo humano, ecológico, biótico, abiótico, medio ambiental y planetario que denuncian de atención los ODS y que confluyen con la LH y la bioética.

Ahora bien, la bioética permite develar su interseccionalidad con LH y ODS desde los campos y escenarios de la ética, salud, vulnerabilidad, DD.

HH., formación y educación, pedagogía. Si bien la bioética inició su camino en el ámbito de las ciencias médicas, de la salud y biomédicas, se evidenció en este estudio que tiene también ejes sociológicos que van más allá de lo clínico y la salud.

En este contexto, se constata lo planteado por Kottow (2008) acerca del concepto de vulnerabilidad como “condición universal de amenaza” (p. 340). La vulnerabilidad como principio bioético es el eje fundamental del sistema interseccional develado entre LH, ODS y bioética. Por ello, educación y formación junto con la pedagogía son ejes interseccionales que buscan fortalecer los intereses de la LH y los ODS donde el punto neurálgico interseccional es la vulnerabilidad. Pensar los problemas bioéticamente es pensarlos para la toma de decisiones estratégicas en pro del cuidado de la vida y todo lo que garantiza y la promueve.

Develar las intersecciones entre LH, ODS y bioética es hasta ahora un ejercicio inicial. El compromiso está en materializarlos para fomentar la cultura del cuidado, basados en la apertura cognitiva en tiempos de crisis, incertidumbres y catástrofes. En definitiva, lo que se ha logrado develar es que tanto LH, ODS y bioética solamente buscan darle sentido y esperanza a la vida, en medio de la implacable cultura de la desesperanza propia de los procesos sociales a lo largo de la historia.

Conclusiones

El objetivo de la indagación era develar las intersecciones entre LH, ODS y bioética. Se logró evidenciar que las intersecciones son de carácter inter y transdisciplinar de forma implícita y no explícita. Así, este trabajo aporta un elemento novedoso, original e innovador al hacer las relaciones de los tres elementos, a partir del análisis de las palabras clave de documentos y artículos de manera independiente, para luego, mediante la construcción de nubes de palabras, poder establecer y develar las convergencias entre los tres aspectos propios del estudio. El análisis se limitó a las palabras clave, razón por la cual es pertinente hacer otro tipo de estudios profundos que permitan ahondar en las intersecciones emergentes y propias entre LH, ODS y bioética.

Una de las limitaciones del estudio es la falta de uniformidad de política editorial en las revistas y documentos frente a las palabras clave. Llama la atención que, en un porcentaje significativo, no se validaron por el Tesoro de la Unesco y que se permite el uso de siglas no conocidas de manera universal. Se recomienda a los encargados de los procesos editoriales, en el contexto de la comunicación y divulgación social de la ciencia, revisar dichas políticas, debido a que es un elemento fundamental a la hora de consultar una revista o un documento, sobre todo, en el contexto de la calidad, visibilidad e impacto.

Las intersecciones develadas permiten plantear otros estudios referentes a los procesos comunes de la LH, los ODS y la bioética desde un estudio de campo. Así mismo, permite plantear estudios sobre los ejes curriculares donde se acuda a las intersecciones develadas y poder formar administradores logísticos, ingenieros ambientales y de otras áreas del conocimiento, no necesariamente profesionales, con una base fuerte para la cultura del cuidado de la vida, es decir, una cultura humanitaria y ecosistémica con perspectiva bioética.

Referencias

- Andorno, R. (2020). *El principio de dignidad humana en el bioderecho internacional*. <https://n9.cl/jez53>
- Baldini, G., Oliveri, F., Braun, M., Seuschek, H., & Hess, E. (2012). Barchifontaine, C., & Trindade, M. A. (2019). Bioética, saúde e realidade brasileira. *Pesquisa. Revista Bioética*, 27(3), 439-445. <https://doi.org/10.1590/1983-80422019273327>
- Berger Vidal, E., Velásquez Pino, C., Huaroto Sumari, C., Zacarías Díaz, M., Núñez Ramírez, L., & Arriola Sánchez, J. (2018). Logística Humanitaria: modelos para la atención de poblaciones afectadas por desastres naturales. *Pesquimat*, 21(2), 17-29. <http://dx.doi.org/10.15381/pes.v21i2.15712>
- Bórquez, B., & Lopicich, B. (2017). La dimensión bioética de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). *Revista Bioética y Derecho*, (41), 121-139. <https://n9.cl/xa5j9>
- Ceballos-Parra, P. J., Sarache, W. A., & Gómez, D. M. (2018). Un Análisis Bibliométrico de las Tendencias en Logística Humanitaria. *Información Tecnológica*, 29(1), 91-104. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642018000100091>
- Cuevas-Silva, J., & Mendieta-Izquierdo, L. (2016). Bioética: ¿Crisis de la bioética o bioética de la crisis? *Revista Latinoamericana de Bioética* 16(2), 5-15. <http://dx.doi.org/10.18359/rlbi.1913>
- De Luca, A., & Lezama, J. (2021). La crisis del sistema de la vida. Reflexiones para una ecología política de la esperanza. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 66(242), 475-499. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2021.242.79328>

- Díaz Barrado, C. M. (2017). Los objetivos de desarrollo sostenible: un principio de naturaleza incierta y varias dimensiones fragmentadas. *Anuario español de derecho internacional*, 32, 9-48. <https://doi.org/10.15581/010.32.9-48>
- Goldschmidt, K. H., & Kumar, S. (2016). Humanitarian operations and crisis/disaster management: A retrospective review of the literature and framework for development. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 20, 1-13. <https://n9.cl/e7pkv>
- Hidalgo-Capitán, A. L., García-Álvarez, S., Cubillo-Guevara, A. P., & Medina-Carranco, N. (2019). Los Objetivos del Buen Vivir. Una propuesta alternativa a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo*, 8(1), 6-57. https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.354
- Kottow, M. (2008). Vulnerabilidad y protección. En Tealdi, J. (Dir.), *Diccionario Latinoamericano de Bioética* (p. 343). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco). <https://n9.cl/o2emk>
- Lecaros, J. A. (2016). La bioética global y la ética de la responsabilidad: una mirada fenomenológica a los orígenes y a los desafíos para el futuro. *Revista Iberoamericana de Bioética*, (1), 1-13. <https://doi.org/10.14422/rib.i01.y2016.007>
- Levine, C., Faden, R., Grady, C., Hammerschmidt, D., Eckenwiler, L., & Sugarman, J., (2003). The Limitations of “Vulnerability” as a Protection for Human Research Participants. *The American Journal of Bioethics*, 4(3), 44-49. <https://doi.org/10.1080/15265160490497083>
- López-Vargas, J. C., & Cárdenas-Aguirre, D. M. (2017). Gestión de la logística humanitaria en las etapas previas al desastre: revisión sistemática de la literatura. *Revista de Investigación Desarrollo e Innovación*, 7(2), 203-216. <https://doi.org/10.19053/20278306.v7.n2.2017.6094>
- Morais, T. C. A. de., & Monteiro, P. S. (2017). Conceitos de vulnerabilidade humana e integridade individual para a bioética. *Revista Bioética*, 25(2), 311-319. <https://doi.org/10.1590/1983-80422017252191>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2021). *Plan estratégico para el PNUD 2022-2025*. <https://n9.cl/tgwib>
- Rozzi, R., (2016). Bioética global y ética biocultural. *Cuadernos de Bioética*, 27(3), 339-355. <https://n9.cl/w0ahz>
- Ruiz, O. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Universidad de Deusto.
- Sanches, M. A., Mannes, M., & Cunha, T. R. da. (2018). Vulnerabilidade moral: leitura das exclusões no contexto da bioética. *Revista Bioética*, 26(1), 39-46. <https://doi.org/10.1590/1983-80422018261224>
- Securing disaster supply chains with cryptography enhanced RFID. *Disaster Prevention and Management*, 21(1), 51-70. <https://doi.org/10.1108/09653561211202700>
- Viera, O., Moscatelli, S. & Tansini, L. (2012). Logística humanitaria y su aplicación en Uruguay. *Revista Gerencia Tecnológica Informática*, 11(30), 47-56. <https://n9>