

República Democrática Federal de Etiopía: la estrategia del milagro económico africano

5

DOI: <https://doi.org/10.21830/9786289640281.05>

Andres Hernando Matiz Rojas

Escuela Militar de Cadetes "General José María Córdova"

Resumen. La República Democrática Federal de Etiopía está catalogada como uno de los milagros del continente africano y se proyecta como la primera economía africana. Este país ha pasado por conflictos armados internacionales y no internacionales. Está hoy en conflicto con la región del Tigrey, la cual tiene el nombre de la etnia con más poder en el país, ya que gobernó desde 1991 hasta 2018; este conflicto amenaza la estabilidad de la región. En su estrategia para ser un actor estratégico en el continente africano, la República Democrática Federal de Etiopía ha sabido utilizar los diferentes tipos de poder (*hard power*, *soft power*, *smart power*). El *smart power* le ayuda a controlar, según la ONU, la economía, la seguridad y la soberanía alimentaria de otras naciones.

Palabras clave: conflictos armados; estrategia; etnias; fuerzas de defensa; geoestrategia; hambruna

Andres Hernando Matiz Rojas

Ph. D. (c) en Estudios Internacionales de Paz, Conflictos y Desarrollo, Universitat Jaume I. Magíster en Relaciones Internacionales, Universidad de Buenos Aires. Ingeniero, Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales. Investigador, Escuela Militar de Cadetes “General José María Córdova”.

<https://orcid.org/0000-0001-6801-9064> - Contacto: andres.matiz@esmic.edu.co

Citación APA: Matiz Rojas, A. H. (2025). República Democrática Federal de Etiopía: la estrategia del milagro económico africano. En C. E. Álvarez Calderón, F. N. Cufiño Gutiérrez, E. F. Orozco Becerra, & G. A. Orozco Becerra (Eds.), *Seguridad y Defensa. Estudios de caso desde la cultura y el pensamiento estratégico* (pp. 115-139). Sello Editorial ESMIC.

<https://doi.org/10.21830/9786289640281.05>

Seguridad y defensa. Estudios de caso desde la cultura y el pensamiento estratégico

ISBN impreso: 978-628-96402-7-4

ISBN digital: 978-628-96402-8-1

DOI: <https://doi.org/10.21830/9786289640281>

Colección Ciencias Militares

Serie Miles Doctus: investigación formal terminada

Sello Editorial Escuela Militar de Cadetes “General José María Córdova”

Bogotá, D.C., Colombia

2025



Introducción

La República Democrática Federal de Etiopía es país ubicado en el cuerno de África, que comparte fronteras con los estados de Eritrea, Yibuti, Somalia, Kenia, Sudán y Sudán de Sur; desde el punto de vista histórico contemporáneo, este gobierno ha contado con conflictos armados internacionales y no internacionales, siendo los más representativos en la historia: i) el conflicto armado internacional con el Estado de Eritrea y ii) el conflicto armado no internacional con el Estado Región del Tigre.

Para entender mejor lo anterior, es importante conocer la división administrativa actual del Gobierno de la República Democrática Federal de Etiopía, la cual explica el Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación de España (2022):

Existen diez estados regionales, Oromía, Amhara, Tigray, Somali, Afar, Gambela, Benishangul-Gumuz, Harar, Naciones y Pueblos del Sur, y el recientemente creado Sidama y dos ciudades, Addis Abeba y Dire Dawa con estatuto especial. El nivel de descentralización competencial es bastante alto. Cada una de las regiones tiene su propio gobierno autónomo, elegido por su población, con poderes bastante extensos reconocidos por la propia Constitución, además de su propio parlamento y Poder Judicial. (p1)

También cabe resaltar que los nombres de estos estados regionales son los nombres de las etnias mayoritarias y prominentes del país, aspecto que resalta el nivel de descentralización y autonomía frente al gobierno nacional, donde lo más importante es el bienestar de las etnias, las cuales en varios casos, no se sienten representadas por el gobierno nacional, lo que llevo a que el estado región Estado de Eritrea se independizara del Gobierno de la República Democrática Federal de Etiopía en 1993.

Lo anterior ayuda a comprender como el conflicto armado internacional con el Estado de Eritrea tiene sus inicios como un conflicto armado no internacional, esto en razón a que el Estado de Eritrea en sus orígenes era un estado región. Debido a que en 1950, según la Asamblea general de Naciones Unidas (1952), “En su quinto periodo ordinario de sesiones, recomendó que el Estado de Eritrea constituyera una unidad autónoma federada

con el Gobierno de la República Democrática Federal de Etiopía bajo la soberanía de la Corona etíope. (P1)”; esta recomendación fue plasmada en la Resolución 390 (V), la cual también en su párrafo 15 estableció, según la Asamblea General de Naciones Unidas (1952), “El Comisionado de las Naciones Unidas mantendrá sus servicios en el Estado de Eritrea hasta que se haya efectuado el traspaso de poderes y rendirá a la Asamblea General de las Naciones Unidas los informes pertinentes respecto al desempeño de sus funciones” (p.80). El informe correspondiente fue entregado a dicha asamblea en 1952, para el séptimo periodo de sesiones suplemento No. 15 (a/2188).

Las recomendaciones establecidas por la Organización de Naciones Unidas, tanto en la resolución como en el informe, expresan la autonomía que debe tener el Estado de Eritrea dentro de lo que se llamaría la federación etíope, pero estos querían ser un país independiente, lo que conllevó a algunos ciudadanos del Estado de Eritrea, a crear focos de resistencia y es hasta el año 1962 que el Estado de Eritrea se anexa oficialmente como una provincia del Gobierno de la República Democrática Federal de Etiopía.

En 1961 conforme a lo expresado por Cañas (s.f.) Comenzó la lucha armada, la lucha estuvo encabezada por el Frente de Liberación del Estado de Eritrea, de composición mayoritariamente musulmana y en 1971 se le sumó el Frente de Liberación Popular del Estado de Eritrea, mayoritariamente cristiano; esta lucha se da además, de la búsqueda de su independencia, por lo que ellos consideraban como violaciones etíopes a los derechos y la autonomía de Estado de Eritrea, lo anterior sustentado en que el Gobierno de la República Democrática Federal de Etiopía estableció su propia administración y mudó las industrias existentes en ese territorio a Etiopía (p.155)

Es con estos grupos independentistas que comienza el conflicto armado no internacional en la Federación de Eritrea, en contra del gobierno del emperador Haile Selassie y posteriormente en contra del DERG, después que se realizara el golpe de estado al emperador; escalando en el conflicto según Cañas (s.f.) que contó con escasa ayuda externa, salvo la de Sudán que les permitía utilizar sus puertos. En 1990 Etiopía, con graves problemas internos y en guerra civil, pierde a manos del Estado de Eritrea la ciudad de Masawa

sobre el mar Rojo. El Frente Popular de Liberación de Estado de Eritrea comienza una rápida campaña de reconquista que culmina en mayo de 1991 con la toma de Asmara (p.159), lo cual fue debilitando al DERG. Además los grupos insurgentes pro Estado de Eritrea realizaron alianzas con oposición del DERG, llevando, a lo explicado por el Barcelona Centre for International Affairs (s.f.), “al colapso del régimen de Mengistu y la entrada en Addis Abeba del Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Eíope (FDRPE), principal fuerza guerrillera con la que el Frente Popular de Liberación de Estado de Eritrea se había coordinado eficazmente; el 29 de mayo Afeworki constituyó un gobierno provisional en Asmara y procedió a una reorganización administrativa con vistas a una rápida independencia, que vendría a culminar tres décadas de lucha por la liberación nacional” (p.2).

Lo anterior, dio comienzo a una serie de negociaciones donde el nuevo gobierno etíope reconoce el derecho de los habitantes de Estado de Eritrea a decidir sobre el futuro de su región, siempre y cuando siguieran siendo parte del Gobierno de la República Democrática Federal de Etiopía y desistieran de ser un Estado soberano. Estos hechos llevaron a que, en abril 1993, se realizara un referéndum sobre la independencia Estado de Eritrea, las votaciones dieron como resultado que el Estado de Eritrea se declarase un Estado Soberano el 24 de mayo del mismo año, con lo cual se declarara la independencia de la Federación etíope.

Desafortunadamente este no fue el fin del conflicto armado, ya que este, como se mencionó anteriormente, paso de ser un conflicto armado no internacional a un conflicto armado internacional.

Conflicto armado Internacional entre Gobierno de la República Democrática Federal de Etiopía y Estado de Eritrea

Después de la independencia de Estado de Eritrea en 1993, se presentó una paz endeble entre las dos naciones hasta que en el año 1998 comienza un conflicto por el control de la ciudad de Badme, que para esta época era administrada por Gobierno de la República Democrática Federal de Etiopía, como lo explica Rodríguez (2018)

La gran disputa vino por el hecho de que el Estado de Eritrea y Etiopía comparten una frontera de 1.000 kilómetros, que no está delimitada claramente en los tratados internacionales. El enfrentamiento –de 1998– se ve motivado por la reclamación de Estado de Eritrea de la frontera colonial que habían trazado de manera arbitraria las grandes potencias de la época –algo que se encuentra en las causas de la mayoría de los conflictos de territorios ex coloniales–, y la acusación directa a Etiopía por estar usando un mapa diferente. (párr. 9)

Aunque el Gobierno de la República Democrática Federal de Etiopía goza del estatus de no haber sido colonizada por ningún país europeo, en cuestiones de fronteras paso lo mismo que en la mayoría de países del continente africano antes de las conflictos independistas, la fronteras eran líneas rectas derivadas de la herencia de repartición del continente africano por parte de los países europeos, sin tener en cuenta, si estas fronteras afectaban a la población africana, muchas de estas, pertenecientes a tribus nómadas las cuales quedaron separadas por fronteras de naciones que antes no existían.

En razón a que las fronteras debían ceñirse a lo establecido en la Resolución AHG/Res 16.1 de 1964, aprobada Organización de la Unidad Africana, la cual expresa “todos los Estados Miembros se comprometen a respetar las fronteras existentes en su consecución de la independencia nacional”, el Gobierno de la República Democrática Federal de Etiopía no respetó esto y siguió ejerciendo el mandato administrativo de la ciudad de Badme que correspondía a Estado de Eritrea, por lo que en el año 2000 según Rodríguez (2018).

Llegarían los acuerdos de paz gracias a la mediación de la Organización de la Unidad Africana (OUA) y otras organizaciones multilaterales, que culminó con la adopción por parte de los dos países de los Acuerdos de Argel. En estos, se estipulaba que la región de Badme correspondía a Estado de Eritrea. Etiopía, sin embargo, se negó a aceptar las cláusulas y comenzó a preparar el escenario de estancamiento que todavía hoy perdura. Hasta ahora, las negociaciones están paralizadas, pues el Estado de Eritrea se niega a sentarse a hablar con su vecino hasta que no respete el fallo (párr. 10)

Se debe tener en cuenta que, al independizarse el Estado de Eritrea, el Gobierno de la República Democrática Federal de Etiopía pierde el acceso al mar Rojo, aspecto que corresponde a un punto estratégico debido a la entrada del Canal de Suez; sin embargo, el Gobierno de la República Democrática Federal de Etiopía queda con un alto porcentaje de la tierra principalmente apta para cultivos; según Morales (2021), estas tierras corresponden a las ciudades de Badme, Zalambessa y Bure, lo que dejaba a Estado de Eritrea sin gran parte de su agricultura. (Par 4), lo que llevo a las fuerzas del Estado de Eritrea a invadir estas regiones.

Desde el punto de vista económico o social, diferentes autores como Rodríguez establecen a Badme (2018) como una modesta localidad desértica sin valor aparente, sin diamantes, ni petróleo, ni enfrentamientos ideológicos o disputas étnicas que se establezcan como causas directas del conflicto; a diferencia de lo que solía y suele ocurrir en la mayoría de las guerras de África -Sudán, Congo, Ruanda, Angola, entre otras- en este caso, el origen se remonta a una antigua disputa fronteriza (párr. 2).

Lo anterior establece cómo la mayoría conflictos en África se dan por el control de los recursos naturales explotables o por diferencias sociales, pero el caso del Estado de Eritrea es diferente, lo que conlleva a analizarlo desde el punto de vista de la seguridad y soberanía alimentaria, ya que la ciudad de Badme es importante como tierra de cultivo, lo cual no es un dato menor para dos países marcados por la hambruna, es por esto que estas ciudades son importantes, ya que ayudarían a solventar el hambre o al menos a reducir sus porcentajes.

En este sentido se establece el acuerdo de Argel del año 2000, el cual buscaba la cesación de hostilidades entre los gobiernos del Estado de Eritrea y el Gobierno de la República Democrática Federal de Etiopía, en donde las dos partes se comprometieron, según la Asamblea General de las Naciones Unidas (2000) artículo 4 de este acuerdo, a:

1. De conformidad con las disposiciones del Acuerdo Marco y del Acuerdo de Cesación de Hostilidades, las partes reafirman el principio del respeto a las fronteras existentes en el momento de

la independencia, según lo establecido en la Resolución AHG/Res.16(1) aprobada por la Cumbre de la OUA que se celebró en El Cairo en 1964 y, al respecto, reafirman que las fronteras serán determinadas sobre la base de los tratados coloniales pertinentes y con arreglo al derecho internacional aplicable.

2. Las partes convienen en que se establecerá una Comisión de Fronteras integrada por cinco miembros, con el mandato de delimitar y demarcar la frontera resultante de tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y la legislación internacional aplicable. La Comisión no tendrá facultades para adoptar decisiones *ex aequo et bono*.

Aunado a lo anterior, también se crea la Misión de las Naciones Unidas en Etiopía y Estado de Eritrea (MINUEE) la cual, según Naciones Unidas (2008):

- Después de dos años de lucha en una disputa sobre fronteras, Etiopía y Estado de Eritrea firman un acuerdo de cesación de hostilidades, tras las conversaciones de proximidad lideradas por Argelia y la Organización de la Unidad Africana. En julio de 2000, el Consejo de Seguridad establece la MINUEE para efectuar el enlace con las partes y establecer mecanismos para la verificación del cese de fuego. Más tarde, la misión también es autorizada a vigilar la cesación de las hostilidades y el redespiegue de las tropas, vigilar la zona de seguridad temporaria, y ayudar a asegurar la observancia de los compromisos en materia de seguridad. El mandato de la misión se termina por el Consejo en julio de 2008 en respuesta a las restricciones muy duras impuestas por Estado de Eritrea sobre la Misión de las Naciones Unidas en Etiopía y Estado de Eritrea (MINUE (párr. 1).
- Por otra parte, según la Escuela para Paz (2019), en abril de 2002 la Comisión de Frontera anunció su dictamen, que, asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) al Estado de Eritrea, decisión rechazada por Etiopía a finales de 2005 (p.38).

En consecuencia, siguieron las hostilidades entre estos países hasta el año 2018 con la llegada del primer ministro Abiy Ahmed Ali, como explica Diez (2019), “después de unas vertiginosas y discretas negociaciones, el primer ministro Abiy Ahmed y el presidente Afwerki se reunieron en Asmara para rubricar una Declaración Conjunta de Paz y Amistad que ponía fin a casi dos décadas de conflicto entre ambos países (p.15)” y el Gobierno de la República Democrática Federal de Etiopía termina acogiendo lo dispuesto por la Comisión de Fronteras, aceptando que Badme hace parte administrativamente del Gobierno de la República Democrática Federal de Etiopía.

Estas gestiones realizadas por el primer ministro etíope lo llevaron a ganar el Premio Nobel de la Paz el 10 diciembre de 2019.

Cabe resaltar de este conflicto, las dificultades que se derivan desde el proceso de colonización o de creación de un gran Estado teniendo en cuenta el eurocentrismo, sin haber entendido las dinámicas sociales africanas en las cuales pesa más la lealtad a la comunidad que al Estado. También es importante resaltar, que, visto desde un punto de vista económico, las regiones en disputa no son importantes ya que no cuentan con recursos explotables para la generación de riqueza, pero si cuentan con tierra fértil cultivable para que aporte a la seguridad alimentaria de su población.

Conflicto Armado Internacional entre Gobierno de la República Democrática Federal de Etiopía y la República Federal de Somalia.

Es conocido que entre la República Democrática Federal de Etiopía y la República Federal de Somalia han existido diferentes conflictos armados internacionales, el ocurrido en 2006 tiene tres componentes diferentes a los anteriores conflictos que se pueden encontrar en el continente africano, siendo el primero la guerra preventiva, el segundo, la guerra contra el terrorismo y el tercero, la intervención militar por petición de organismos internacionales y del gobierno en transición; lo anterior, debido a que la República Federal de Somalia, como lo explica Rivera y Molina (2009), “A partir de junio de 2006 Somalia contó con dos gobiernos, por un lado la Unión de Tribunales Islámicos y en contraparte el Gobierno Federal de Transición” (p.21).

Lo que conllevó que los Estados vecinos tomaran parte según su afinidad política con alguno de estos gobiernos, donde el Estado Etíope muestra afinidad con el Gobierno Federal de Transición, el cual es reconocido como legítimo por la Organización de las Naciones Unidas y República Democrática Federal de Etiopía; es por esto que el gobierno Etíope moviliza sus fuerzas militares a las ciudades de Puntland y Baidoa para hacer frente a las fuerzas del Unión de Tribunales Islámicos, tras un bombardeo realizado por estos en la ciudad de Baidoa en noviembre de 2006.

La movilización por parte del gobierno etíope se da gracias a la aprobación de la Resolución 1725 (2006), aprobada por el Consejo de Seguridad en su 5579ª sesión y celebrada el 6 de diciembre de 2006, la cual “Determina que la situación en Somalia sigue constituyendo una amenaza a la paz internacional y a la seguridad en la región” (p. 2); junto a esto, se insta entre otras, a los Estados miembros de la Unión Africana a que establezcan una misión de protección y capacitación en Somalia para proteger a los miembros de las instituciones federales de transición y del Gobierno federal de transición, así como a su infraestructura clave; capacitar a las fuerzas de seguridad de las instituciones federales de transición para que puedan hacerse cargo de su propia seguridad y ayudar a facilitar el restablecimiento de las fuerzas de seguridad nacionales de Somalia (p.3).

Lo anterior es importante porque en este caso se busca apoyar Gobierno Federal de Transición, donde la intervención realizada por el gobierno de Etiopía se ajusta al concepto de guerra preventiva, la cual Buchanan y Keohane (2004) definen como “el inicio de una acción militar en previsión de acciones dañinas que no están ocurriendo actualmente ni son inminentes” (párr. 1), definición que se evidencia en los ataques con artefactos explosivos realizados por la Unión de Tribunales Islámicos en diferentes ciudades somalíes y su llamado a la guerra santa, lo que llevo a compararlos con un grupo terrorista o afiliado a estos, que podrían afectar la seguridad y defensa de la República Democrática Federal de Etiopía.

Otro argumento importante para intervención fue la lucha contra el terrorismo global liderada por Estados Unidos después de los ataques de 11 de septiembre de 2001, el cual en su Estrategia de Seguridad Nacional, para justificar diferentes intervenciones en territorios internacionales contra el terrorismo, establece según Zuleta (2006):

- “El concepto tradicional de disuasión no será de utilidad ante un enemigo terrorista cuyas tácticas declaradas son la destrucción caprichosa y el sacrificio de inocentes, cuyos autodenominados soldados buscan el martirio y cuya mejor protección es la inexistencia de una estructura estatal. La coincidencia entre los Estados que promueven el terrorismo y los que tratan de conseguir armas de destrucción masiva (ADM) nos obliga a actuar” (p. 15)
- Todo esto llevo a avalar la intervención de República Democrática Federal de Etiopía por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Pese a lo anterior y tras una intervención de casi dos años, en 2008, la República Democrática Federal de Etiopía se retira del conflicto.

Conflicto Armado Internacional entre Gobierno de la República Democrática Federal de Etiopía y la Republica de Sudán

El conflicto armado internacional entre estos dos Estados se da por el control territorial del Triángulo de Al- Fashaga, zona de gran interés para los dos países debido a la fertilidad de sus tierra, que, si bien administrativamente pertenece a la republica de Sudán, estos terrenos son utilizados por agricultores Etiópes, esto según el Ethiopia Peace Observatory (2021) “Las negociaciones en 2008 entre el Gobierno de Etiopía liderado por Frente Liberación Popular de Tigray (FLPT) y los funcionarios Sudaneses designaron la tierra conocida como el Triángulo de Fashaga como legalmente Sudanesa, pero especificaron que los agricultores de Amhara podrían continuar cultivando allí” (párr. 1).

Lo anterior es un ejemplo respecto a los tres factores tratados anteriormente i) las hambrunas, ii) la demarcación de las fronteras coloniales y iii) las comunidades que no se rigen por las líneas fronterizas, donde la comunidad etíope de Amhara estuvo controlando la agricultura Triángulo de Al- Fashaga desde al año 2008, convirtiéndola en una de facto etíope esto según Fernández (2022)

Con el cambio de Gobierno de Etiopía en 2018, que supuso la salida del Frente de Liberación Popular de Tigray (FLPT), se produjo un ascenso de las élites amharas, en quien se apoyó fuertemente el Ejecutivo de Abiy Ahmed Alí, Premio Nobel de la Paz de 2019. Estas condenaron el acuerdo

llevado a cabo por el FLPT, afirmando que los amharas (mayoritarios en Al-Fashaga) no habían sido consultados. (párr. 8)

Lo que llevo a que en 2020, el gobierno de Sudán enviara a sus Fuerzas Armadas a esta región donde nuevamente los conflictos por la tierra fértil se convierten en un detonante de violencia para evitar una nueva hambruna, aspecto que se puede potencializar con el actual conflicto entre Ucrania y Rusia según Fernández (2022) “El bloqueo marítimo de Rusia a Ucrania, impidiendo la exportación de grano ucraniano, que en 2020 había representado hasta un 30% de las importaciones etíopes y un 5% de las importaciones Sudanesas y que ha aumentado fuertemente el precio de los alimentos en los mercados internacionales.(párr.13)

Todo lo anterior conlleva a la importancia por parte de estos dos Estados de luchar entre sí por el dominio de esta región, para sostener la seguridad alimentaria de sus pobladores; para evitar los fantasmas de la hambruna que están más cercanos, debido a los conflictos armados tanto nacionales como internacionales, una subida en los precios de los granos debido a conflictos armados en otras regiones del planeta y una inevitable sequía en la cual, según Sanz (2022), “El Cuerno de África atraviesa una de sus sequías más importantes desde hace décadas. Desde el sur de Etiopía hasta el norte de Kenia, la región está siendo víctima de una sequía que está acabando con cultivos y con importantes cantidades de ganado, lo que estaría amenazando a millones de vidas.” (párr. 2)

Guerra civil etíope

Además de la guerra de civil que llevó a la separación de Eritrea en 1993, en el 2020 comienza conflicto armado interno entre el gobierno de Etiopía y la región del Tigray. Para entender este conflicto se debe tener en cuenta el factor político actual desde el acuerdo de paz con Eritrea y el factor étnico regional en la historia reciente de Etiopía.

Factor étnico

República Democrática Federal de Etiopía está conformada por más 80 etnias, siendo las más representativas por su mayor número de integrantes 10; estas 10 etnias representativas son las que dan nombre a las regiones en que dividen políticamente a Etiopía.

En este punto se reitera, para entender el contexto del conflicto, que las personas son más leales a su comunidad que a su Estado, por lo tanto, el concepto de patriotismo no es tan relevante como en los países europeos y occidentales, es por esto por lo que el Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación de España (2022) expone que el nivel de descentralización competencial es bastante alto. Cada una de las regiones tiene su propio gobierno autónomo, elegido por su población, con poderes bastante extensos reconocidos por la propia Constitución, además de su propio parlamento y Poder Judicial. (p1)

Si bien estos deben basarse en la política del Estado, son libres para anexas sus propias leyes entre otros aspectos; de estas libertades, algunas como las elecciones libres fuera del partido, la conformación de partidos políticos contrarios o de oposición al gobierno, la existencia de un gobierno paritario e incluso, la libertad de prensa, no existieron hasta el año 2018.

Bajo estas premisas y con la finalidad de identificar la importancia de lo anterior y la raíz del conflicto actual, es importante tener en cuenta que el Primer Ministro de la República Democrática Federal de Etiopía, Abiy Ahmed Ali escogido en el año 2018, fue elegido debido a diferentes protestas que se presentaron en contra del Primer Ministro Hailemariam Desalegn, jefe del partido Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Etíope, partido que llevaba en el poder desde 1991. Otro factor relevante para tener en cuenta en el desarrollo de este conflicto es que este partido mayoritariamente pertenecía a la etnia Tigray, lo que convertía a esta etnia en la de mayor poder en Etiopía.

Para mitigar las protestas el partido Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Etíope, llamo a elecciones en el mismo partido donde fue escogido Abiy Ahmed Ali como ministro, siendo unos de los cambios importantes el hecho que este no perteneciera a la etnia con más poder que tradicionalmente lideraba el país desde 1991; él pertenece a la etnia Omoro, etnia con más población en país, pero poco poder en la toma de decisiones del Estado.

A estos hechos se sumó que el nuevo primer ministro siguió una línea política diferente, desde haber incluido el acuerdo que deja Badme en Eritrea, junto con lo explicado por Diez (2019), que correspondió a restituir las libertades públicas, liberar a cientos de políticos y periodistas encarce-

lados y legalizar a grupos armados de oposición exiliados fuera del país; al tiempo que inició un ambicioso programa de reformas políticas, económicas y sociales para consolidar una democracia plural e inclusiva en Etiopía como base para el desarrollo (p. 3); en consecuencia, se generaron diferentes tensiones con el partido político que representaba el cual se refugió en la región del Tigray.

Esta tensión aumento en el año 2020 debido a la pandemia, ya que para esta fecha se debían realizar las elecciones regionales que, según Mora (2022), “En junio de 2020, Abiy pospuso las elecciones nacionales debido al COVID-19” (p.1); pese a esto, explica Royo (2020), “Tigray celebró las elecciones el 9 de septiembre, en claro desafío al Gobierno federal, acompañadas de las amenazas del Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Eíope afirmando que cualquier intento del Gobierno federal de boicotear las elecciones sería considerado una “declaración de guerra”” (p.4). Claramente el gobierno federal no considero la legalidad de elecciones y a partir de este momento comenzaron las acciones armadas entre las fuerzas militares del gobierno federal y las Fuerzas de Defensa del Tigray Colectivo Armado del Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Eíope.

El 4 de noviembre de 2020 el primer ministro eíope ordenó el inicio de una operación militar contra las autoridades de la región septentrional de Tigray, gobernada por el Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Eíope, en respuesta a un ataque cometido por las fuerzas de la región de Tigray contra dos bases militares de las Fuerzas Armadas federales eíopes. (Rayo, 2020.P1)

A partir de esta, el conflicto avenida escalando y se han declarado una infinidad de violaciones a los Derechos Humanos y al Derecho Internacional Humanitario, siendo el reclamo más recurrente es uso del “hambre como arma de guerra”, según lo menciona Palacian (2022)

las pocas voces internacionales que tienen información sobre este país cerrado y en guerra civil, afirman que el gobierno eíope está usando esta estrategia, e incluso se habla de genocidio, contra la población tigrina. El bloqueo al que está sometida la región ha provocado un incremento de la desnutrición que empieza a cobrarse vidas entre la población más vulnerable, principalmente de los menores de cinco años (p. 34)

Al igual que los conflictos anteriormente nombrados, estos conflictos tienen el mismo denominador, el hambre, además de esto debido a la sequía los pocos cultivos se han perdido.

Sumado a lo anterior, la entrada de la ayuda humanitaria para esta región se ha reducido, según Amnistía Internacional (2022), por el cierre del gobierno etíope de las comunicaciones telefónicas y por internet y de los servicios bancarios, así como las restricciones a las entregas de efectivo a Tigrey y la escasez de combustible que han paralizado las operaciones de ayuda humanitaria. (párr.6). Lo anterior también llevó a que miles de pobladores de la región del Tigrey se desplazaran a otros países, de acuerdo con la Agencia de la ONU para los Refugiados (2022), casi 60.000 personas refugiadas etíopes han huido al este de Sudán desde que comenzó el conflicto en la región etíope de Tigray en noviembre de 2020 (párr. 8)

Todo lo anterior genera no solo una inestabilidad en Etiopía sino en todo el cuerno de África, como consecuencia de que países fronterizos tomen partido en este conflicto ya sea apoyando al gobierno Federal Etíope o el Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Etíope y su brazo armado, las Fuerzas de Defensa del Tigray, que están conduciendo el conflicto desde la región del Tigray; todo esto como represalias a conflictos anteriores, como lo establece Molfino (2021) “Después de meses de negar de manera sistemática ante la comunidad internacional su presencia en territorio etíope, el gobierno de Eritrea finalmente justificó la invasión de Eritrea como una “medida legítima” de autodefensa contra la “amenaza regional” Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Etíope (p. 97)”; por otra parte, en diciembre de 2020, las tropas etíopes y sudanesas se enfrentaron en combate directo por primera vez en un cuarto de siglo, advirtiendo que la ruta de suministro clave de las Fuerzas de Defensa del Tigray para romper su asedio es Sudán, lo que conlleva a una potencial guerra con Sudán. (p.99).

De lo anterior cabe resaltar que Eritrea tiene más afinidad con el gobierno federal que fue con quien firmó la paz y no el Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Etíope, con quien tuvieron un conflicto armado internacional por la región de Bedma desde su independencia; por el otra parte con Sudán, el Frente Liberación Popular de Tigray fue quien designó el Triángulo de Al-Fashaga a Sudán, siendo Sudán en la actualidad, en conse-

cuencia, esta guerra civil amenaza en convertirse en un conflicto armado internacional.

Intereses nacionales y contexto geopolítico

Resulta de gran significancia, además de los conflictos armados anteriormente nombrados, el hecho de que el país ha tenido un crecimiento importante en los últimos años, donde según las fuentes del Banco Mundial, ha presentado un crecimiento en el per cápita de 124,5 Mil en el año 2000 a 944 Mil al año 2021, evidenciando que el ingreso per cápita de Etiopía ha aumentado con creces.

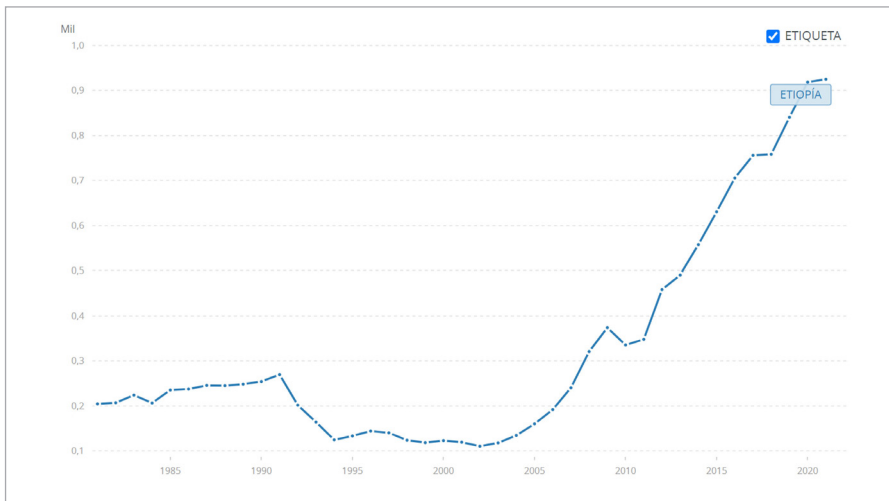


Figura 1. PIB per cápita (USD a precios actuales)

Nota: datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales OCDE.

Fuente: Banco Mundial (2021).

Como se registra, Etiopía creció exponencialmente con una leve caída en el año 2010 que se recuperó en el año 2011 y siguió aumentando hasta el año 2021, en las perspectivas para el año 2022, cuyas cifras aún no han sido expuestas, se prevé una recesión debido a lo acontecido con la pandemia COVID-19 y el conflicto armado interno, aspecto que se sustenta en la caída de Producto Interno Bruto de país que decreció en el año 2019 de 8.4 a un 6.41 en 2020 y 5.6 en 2021.

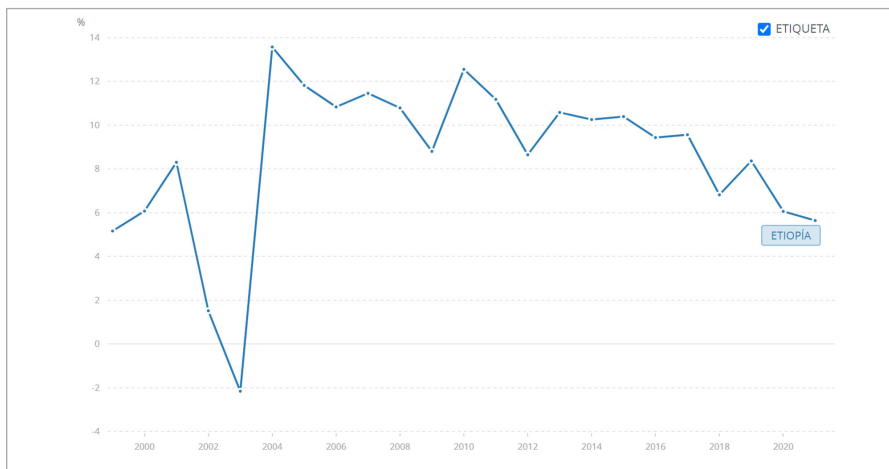


Figura 2. Crecimiento del PIB (% anual)

Nota: datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales OCDE.

Fuente: Banco Mundial (2021).

A pesar de lo anterior, la República Democrática Federal de Etiopía, desde 2000 hasta 2021, ha sido uno de los países, económicamente hablando, más estables de la región, inclusive por encima de Sudáfrica, país que es un referente mundial del continente africano.

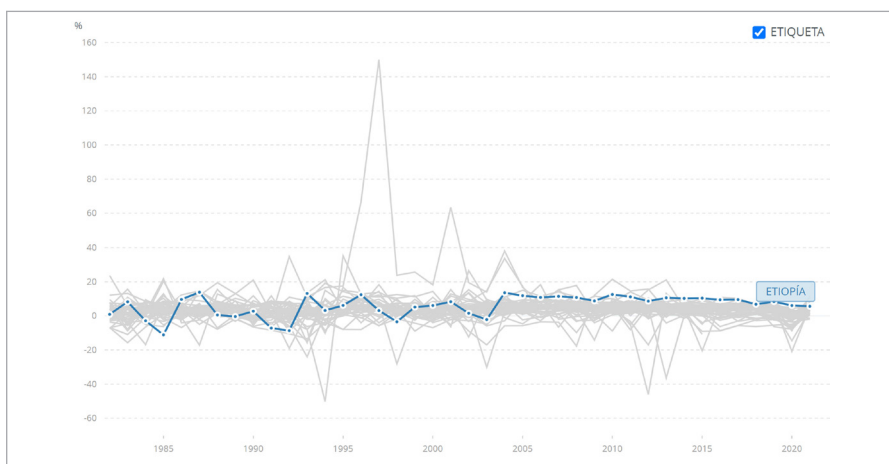


Figura 3. Comparativo Etiopía Sudáfrica, Crecimiento del PIB (% anual)

Nota: datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales OCDE.

Fuente: Banco Mundial (2021).

Los hechos expuestos se deben a diversos factores, pero uno de los más influyentes es la inversión extranjera directa que recibió el país, que según el Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y cooperación de España (2022), “ha sido de aproximadamente \$8.5 mil millones, principalmente de China, Turquía, India y la UE. La IED estadounidense es de USD 567 millones. Las inversiones se han realizado principalmente en infraestructura, construcción, agricultura, horticultura, procesamiento agrícola, textiles, cuero y productos de cuero.” (p. 5). Por otra parte el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo de España (2017) señala que Etiopía consiguió captar más de USD 3.200 millones de inversión extranjera, lo que permitió la ampliación de su red de infraestructuras de transporte, como carreteras, ferrocarriles y aeropuertos, así como de obra civil, evidencia de ello son los nuevos centros de educación superior (párr.3).

De la inversión extranjera directa que ha traído más beneficios a República Democrática Federal de Etiopía, corresponde a la ampliación de infraestructura de transporte, ya que esta ha permitido el acceso a diferentes tierras de cultivo y ha fortalecido tanto la logística nacional como la internacional; un ejemplo de esto es la vía férrea internacional entre la República Democrática Federal de Etiopía y la República de Yibuti, la cual, E-visa Etiopía (s.f.), ha sido un gran éxito, transportando pasajeros y mercancías a lo largo del viaje de 759 km e impulsando el sector de importación y exportación de Etiopía (párr. 1); esto, debido a que Yibuti da acceso al mar rojo a las mercancías etíopes, lo que además de aportar a su economía también aporta a la economía de la República de Yibuti.

En cuanto a materias de infraestructura, la más relevante en la actualidad es la Gran Represa de Renacimiento, según Hidalgo (2020) “Este megaproyecto proporcionará agua y electricidad a la población de Etiopía, lo que impulsará su desarrollo económico y social” (p. 1); esto en razón a que llevará luz a regiones del país donde aún no se cuenta con este servicio y donde hay el servicio de luz, será más económico, con lo cual impulsará el desarrollo industrial. Además de esto, Umoya (2022) informa que la Corporación de Energía Eléctrica de Etiopía, EEPCo, comenzó el mes pasado a exportar electricidad a la República de Sudán. (párr. 1); Sudán será el segundo país, después de Yibuti, en recibir electricidad de Etiopía, la cual es generada principalmente de las presas hidroeléctricas. (párr. 5). Adicional

a la Gran Represa de Renacimiento, Etiopía está invirtiendo en otras represas en busca interconexión entre Etiopía y Kenia, Tanzania y Zambia-Kenia, y Uganda y Etiopía con Sudán-Egipto. (párr.8).

Todo lo anterior convierte a Etiopía en un importante actor geopolítico, no solo para el cuerno de África sino para países que están al norte de África como Egipto, el cual es uno de los principales opositores de la construcción de la Gran Represa de renacimiento, oposición que puede generar un nuevo conflicto internacional para República Democrática Federal de Etiopía por el derecho al agua.

Debido a lo anterior, la comunidad internacional en cabeza del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas S/2020/480, en donde expone los posibles efectos positivos y negativos de esta represa, entre los que se encuentran aquellos que impactarían a Sudán.

Tabla 1. *Efectos positivos de la Gran Represa de Renacimiento en Sudán*

Efectos positivos	Efectos negativos
Regulación del caudal de agua del Nilo Azul	Cambiará completamente el régimen hidrológico del Nilo Azul aplanando su hidrograma
Control de inundaciones	Fallos en la represa causará daños devastadores a las vidas, los bienes y la agricultura
Gestionar mejor su sistema de riego	Impactos sociales millones de agricultores dependen principalmente de la agricultura de llanura inundable en el Nilo Azul y el Nilo principal
Mayor vida útil de las presas sudanesas debido a la regulación del caudal aumentará la capacidad de generación de energía de las plantas hidroeléctricas existentes.	Reducción de sedimentos, el sedimento anual arrastrado por la crecida del río es un buen fertilizante natural
Ahorro en los costos de bombeo y el aumento de la profundidad de navegación.	Cambios en la calidad del agua de los ríos, cambios morfológicos, pesquerías, bosques inundables y problemas de salud
Suministro de electricidad	Sequía prolongada

Fuente: Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (2020).

Si bien el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, ve en esta presa beneficios para Sudán, el poder geoestratégico e hidro estratégico que tendría Etiopía sobre la región de África oriental sería uno de los más importantes del continente, debido a quien tiene el control del agua tiene el control

de los cultivos como se muestra en los efectos negativos; en donde una mala gestión en el llenado o funcionamiento de esta presa puede traer una hambruna. Lo anterior, como consecuencia que el río Nilo, según el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (2020), es compartido por Egipto, Etiopía y el Sudán y da sustento a los 250 millones de personas que viven en estos países. (p.2), y, como explica Hidalgo (2020), esta presa para Egipto puede suponer una pérdida del 20 % del caudal que recibe en la actualidad del Nilo (p.1), lo que afectaría directamente sus cultivos y afectaría la seguridad alimentaria de sus pobladores.

Fuerza de Defensa Nacional de Etiopía (FDNE) de la República Democrática Federal de Etiopía

Aunque se observa que, según el Banco Mundial (2020), el gasto militar en Etiopía ha venido bajando desde el año 2000, pasando de USD 617.541.613,6 a 278.673.159,9 en 2003, este obtuvo un repunte llegando en 2019 a USD 544.839.429,8 y una nueva recaída en 2020 con una inversión registrada de USD 461.257,623,9.

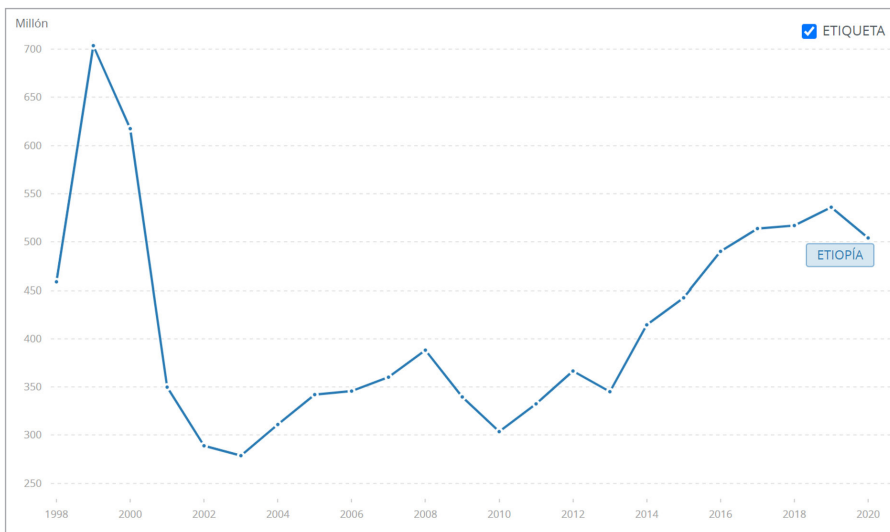


Figura 4. Gasto militar en Etiopía (US\$ a precios actuales)

Nota: Datos Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), Yearbook: Armaments, Disarmament, and International Security.

Fuente: Banco Mundial (2021).

En este punto, cabe resaltar como el gasto militar en Etiopía se reduce desde el año 2000, a pesar de ser un país que ha estado involucrado constantemente en algún tipo de conflicto armado.

La Fuerza de Defensa Nacional de Etiopía consta de dos fuerzas, el ejército de tierra y la fuerza aérea, las cuales funcionan con gasto militar por debajo del 1% del PIB de país, convirtiendo a Etiopía en un país con bajo gasto militar, pero con una de las fuerzas de defensa más fuertes de la región. Según el Banco Mundial (2022), para el año 2019, Etiopía se posicionó en cuarto lugar de las fuerzas más grandes de la región (párr.1), las cuales además de aportar a la soberanía nacional, adelantan acciones protegiendo sus fronteras en los conflictos armados internacionales y aportan a la seguridad dentro de sus fronteras frente a los conflictos armados no internacionales.

Otro de los factores influyentes es la participación de la Fuerza de Defensa Nacional de Etiopía en misiones de mantenimiento de la paz en el continente africano, según el Department of Estate (2022) “Es importante el papel que Etiopía ha jugado en la promoción de la paz en África en años anteriores como el mayor colaborador de las fuerzas de mantenimiento de la paz de la ONU en todo el mundo” (p.9); esto ha hecho que la República Democrática Federal de Etiopía, según Van (2016), este entre los cuatro principales países que contribuyen a las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU (Somalia, Abyei y Sudán del Sur) (p. 27), llevando a Etiopía a ser un referente internacional por su contribución al mantenimiento de la paz en diferentes países.

Desde el punto de vista internacional la República Democrática Federal de Etiopía recibe apoyo de diferentes países miembros de Naciones Unidas en materia militar para la lucha contra el terrorismo yihadista, especialmente contra Al Muhajiroun, Al Hijra y Jabha East África en Kenia y el Grupo Al-Shabab y el Estado Islámico que se están activos en Somalia, país en el cual la Fuerza de Defensa Nacional de Etiopía brindó apoyo al gobierno de la transición Somalí, en contra de la Unión de Tribunales Islámicos.

De lo expuesto anteriormente, se puede ver la importancia que tiene la lucha contra el terrorismo global, sobre todo en contra los grupos terroristas que se expanden en África para tener el control del Magreb, el Sahel y el

cuerno de África; si bien esta lucha contra el terrorismo y el apoyo militar de otras naciones han llevado a países como Eritrea, Yibuti, Somalia, entre otros; a permitir la creación de bases militares extranjeras en sus territorios, la República Democrática Federal de Etiopía es fiel a su linaje e historia al ser uno de los países que nunca fue colonia, por lo cual no ha permitido la intrusión de bases militares en su territorio, ni inferencia de otros países en sus asuntos internos.

Por lo general la Fuerza de Defensa Nacional de Etiopía está enfocada cuatro líneas, a las cuales, como se ha visto en el recorrido del texto, han aportado fuertemente desde finales del siglo pasado hasta la fecha:

1. Defensa Nacional.
2. Seguridad Nacional.
3. Apoyo a las misiones de paz de las Organización de las Naciones Unidas.
4. La lucha contra el terrorismo.

Conclusión

Para entender los procesos de estrategia africanos, es importante tener en cuenta el contexto etnopolítico y de poder que tiene una etnia sobre las otras, ya que en lo general los intereses de esta etnia no son los mismos que los intereses nacionales, aspecto que se vio reflejado en Etiopía con la etnia Tigrey, la cual estuvo en el poder desde año 1991 hasta 2018 cuando por las protestas sociales renuncia el primer ministro del país, dando paso a un primer ministro de la etnia Omara, el cual enfrenta a una guerra civil desde año 2020, por la razón que está guiando, según sus opositores, el poder del país para beneficiar a su etnia. Lo que demuestra que la etnia es más importante que el Estado Nación, es por lo anterior que se debe contar con unas fuerzas armadas con doctrina militar fuerte, que propenda al arraigo nacional y no al arraigo étnico.

Desde el punto de vista estratégico se exalta tanto el *softpower*, el *hardpower* y sobre todo el *smartpower*.

Respecto al *Smartpower*, este ha sabido utilizar sus relaciones diplomáticas para conseguir inversión extranjera, lo que ha llevado a tener gran apoyo

internacional convirtiendo al país en uno de los Estados de mayor proyección económica de la región, con diferentes proyectos de infraestructura, uno de los cuales les dio una salida de facto al mar sin necesidad de llegar a un conflicto armado internacional; por otra parte logro terminar conflictos armados internacionales con sus vecinos por vías diplomáticas, entendiendo que no el hecho de ser la etnia más grande la hace la más fuerte, como paso en el conflicto con Eritrea.

Respecto a la estrategia basada en el Hardpower, no ha sido la más efectiva y no por el gasto de defensa que es tan bajo; si bien la Fuerza de Defensa Nacional ha contribuido en diferentes misiones en el mantenimiento de la paz y apoyado a los países vecinos en la lucha contra el terrorismo, este aspecto permitió que se lograra el apoyo de diferentes países; la forma de conducir su conflicto armado interno, no ha sido la mejor, recurriendo a acciones militares directas que atentan en contra del Derecho Internacional Humanitario y que ha llevado a diferentes países amigos de este país a preguntarse si deben continuar con el apoyo, sobre todo por el uso de medios de guerra tradicionales en la región como lo es el “hambre como un arma de guerra”.

Desde del SmartPower, se está convirtiendo en una potencia geoestratégica de la región abriéndose camino hacia la hegemonía del cuerno de África y parte de Sahel, utilizando entre otros, como factor disuasivo, a la Gran Represa de Renacimiento, con la cual no solo tendrá el poder de decidir el cauce y el caudal del río Nilo, lo que puede afectar desde el punto de vista, social y económico a los países que dependen de este río, sino también, asegurar la seguridad y soberanía alimentaria de sus pobladores. También al exportar energía sus vecinos están dejando de invertir en infraestructura eléctrica, lo que los hace dependientes de las tarifas y cantidad de energía que Etiopía esté dispuesta a exportar.

Desde el Punto de vista estratégico militar el SmartPower lo han sabido utilizar al momento de finalizar el conflicto armado internacional con Eritrea, reconociendo a Badme como territorio eritreo, ya que ha llevado que, este país que comparte territorio fronterizo con la región del Tigray deba hacer frente al Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Etíope y su brazo armado, las Fuerzas de Defensa del Tigray.

Es el uso de estos dos últimos poderes lo que ha fortalecido la estrategia de la República Democrática Federal de Etiopía y la está proyectando para ser la primera economía africana, siendo la apuesta global para mantener una estabilidad en el cuerno de África, pero esto no será a corto plazo, primero se debe construir un sentido de patriotismo y deber nacional, que permita a la República estar por encima de las etnias y que el interés nacional este por encima del particular étnico.

Referencias

- Agencia de la ONU para los Refugiados. (2022). *Emociones encontradas para una familia parcialmente reunida tras huir del conflicto en Tigray*.
- Amnistía Internacional. (2022). *Etiopía: La tregua humanitaria anunciada por el gobierno federal en Tigré es un paso positivo y debe traer consigo el acceso de la ayuda humanitaria*.
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (2000). *A/55/686-S/2000/1183 Acuerdo entre el Gobierno del Estado de Eritrea y el Gobierno de la República Democrática Federal de Etiopía*.
- Asamblea general de Naciones Unidas. (1952). *Informe Final del Comisionado de las Naciones Unidas en Eritrea*.
- Banco Mundial. (2021). *Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial*.
- Banco Mundial. (2021). *Datos Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), Yearbook: Armaments, Disarmament, and International Security*.
- Barcelona Centre for International Affairs. (s. f.). *Issayas Afeworki Eritrea, Presidente de la República*.
- Buchanan, A., & Keohane, R. (2004). The Preventive Use of Force: A Cosmopolitan Institutional Proposal. *Ethics & International Affairs*, 18(1), 1-22. <https://doi.org/10.1111/j.1747-7093.2004.tb00447.x>
- Cañas, M. (s.f.). *Camino a la independencia de Eritrea*. Colección de Edición Especial.
- Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2020). *S/2020/480*.
- Department of Estate. (2022). *Integrated Country Strategy of Ethiopia*.
- Díez, J. (2019). Primer ministro Abiy: del Nobel a la paz etíope y regional. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, (16), 176-198.
- Escuela para Paz. (2019). *Negociaciones de paz en África*.
- Ethiopia Peace Observatory. (2021). *Al Fashaga Border Dispute*.
- E-visa Etiopía Ethiopia-Djibouti Railway: Advantages, Stations, and Schedule
- Fernández, M. (2022). *Las tensiones entre Etiopía y Sudán por Al-Fashaga se incrementan en medio de la crisis alimentaria*.

- González, J. (2021). *La guerra se extiende por Etiopía*.
- Hidalgo, M. (2020). *La Gran Presa del Renacimiento: entre la sed de Egipto y el desarrollo de Etiopía*. Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación de España. (2022). *Etiopía República Democrática Federal de Etiopía*.
- Ministerio de Industria, Comercio y Turismo de España. (2017). *El Gobierno etíope espera que la llegada de IED se multiplique por 10*.
- Molfino, S. (2021). Claves para entender el conflicto de Tigray. *Cuadernos de Política Exterior Argentina (Nueva Época)*, 134, 93-101.
- Morales, G. (2021). *Etiopía frente a Eritrea, parte II: un conflicto de fronteras en el que tuvo que intervenir la ONU*.
- Naciones Unidas. (2008). *Operaciones de Mantenimiento de la Paz de las Naciones Unidas*.
- Palacian, B. (2022). *El hambre provocada deliberadamente como arma de guerra*. Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Resolución 1725 de 2006. Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.
- Resolución AHG/Res. 16 (I) de 1964. Sobre fronteras, Resolución y declaraciones sobre la descolonización y el Sahara adoptados por la OUA.
- Rivera, O., & Molina, S. (2009). La Intervención de la República Democrática Federal de Etiopía y Estados Unidos en Somalia en el 2006 ¿Justa o Injusta? *Razón y Palabra*, 67, 1-67
- Rodríguez, A. (2018). *Eritrea y Etiopía, ¿una paz utópica?*
- Royo, J. (2020). Etiopía y la ofensiva sobre Tigray. Claves de una transición en riesgo. *Escola Cultura de Pau*.
- Sanz, A. (2022). *La sequía en el Cuerno de África amenaza la vida de 20 millones de personas*.
- Umoya, B. (2022). *Etiopía empieza a exportar electricidad a Sudán*.
- Van Veen, E. (2016). *Perpetuating power Ethiopia's political settlement and the organization of security Netherlands Institute of International Relations 'Clingendael'*.
- Zuleta, K. (2006). *La guerra preventiva: de la justificación al juicio*. Universidad Autónoma de Madrid.