

## Capítulo 3

# La teoría del foco guerrillero en la legitimación del proyecto insurgente del ELN, 1963-1974

<https://doi.org/10.21830/9786289730180.03>

**Carlos Alberto Ardila Castro**

*Escuela Militar de Cadetes "General José María Córdova"*

**Luis Alexander Montero Moncada**

*Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"*

**Resumen:** Este capítulo aborda la influencia de la Teoría del Foco Guerrillero en los procesos de legitimación del proyecto insurgente del Ejército de Liberación Nacional (ELN), durante su fase de desarrollo teórico inicial (1963-1974). Se emplea una revisión historiográfica sistemática de fuentes de prensa, lo que permite "conocer y reflexionar sobre un fenómeno, considerando resaltar los conceptos e hipótesis y la comprensión de las relaciones de la historia con el tiempo, con la memoria o con el espacio" (De Almeida, 2016, p. 383). Mediante esta investigación cualitativa, se analiza la incidencia de esta teoría en la construcción ideológica del ELN, comprendiendo los procesos mundiales y nacionales a una escala detallada, así como la afectación de dicho proyecto en el tejido social colombiano.

**Palabras clave:** conflicto armado; ELN; foco guerrillero; historia; insurgencia; legitimación

**Citación APA:** Ardila Castro, C. A., & Montero Moncada, L. A. (2026). La teoría del foco guerrillero en la legitimación del proyecto insurgente del ELN. En C. A. Ardila Castro (Ed.), *Las ideas como fundamento del Estado y de los actores insurgentes en Colombia* (pp. 75-103). Sello Editorial ESMIC. <https://doi.org/10.21830/9786289730180.03>

### **Carlos Alberto Ardila Castro**

Doctorando en Educación. Magíster Honoris Causa en Inteligencia Estratégica. Magíster en Relaciones y Negocios Internacionales. Profesional en Ciencias Militares, Gerencia de la Seguridad y Análisis Sociopolítico. Miembro lector de la Academia Colombiana de Historia Militar

<https://orcid.org/0000-0002-8774-6176> - Contacto: [carlos.ardila@esmic.edu.co](mailto:carlos.ardila@esmic.edu.co)

### **Luis Alexander Montero Moncada**

Ph. D. (c) en Estudios Políticos, Universidades Externado y Nacional, Colombia. Magíster en Análisis de Problemas Políticos, Económicos e Internacionales Contemporáneos (Sciences-PO). Politólogo. Profesor asociado e investigador del Departamento Ejército, Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”.

<https://orcid.org/0000-0003-3420-0863> - Contacto: [alexander.Montero@esdeg.edu.co](mailto:alexander.Montero@esdeg.edu.co)

Este capítulo hace parte del libro:

### **LAS IDEAS COMO FUNDAMENTO DEL ESTADO Y DE LOS ACTORES INSURGENTES EN COLOMBIA**

ISBN impreso: 978-628-97301-7-3

ISBN digital: 978-628-97301-8-0

DOI: <https://doi.org/10.21830/9786289730180>

Colección Ciencias Militares

Sello Editorial ESMIC

Escuela Militar de Cadetes “General José María Córdova”

Bogotá, D. C., Colombia

2026

**Responsabilidad de contenidos:** La responsabilidad por el contenido de los libros publicados por el Sello Editorial ESMIC corresponde exclusivamente a los autores. Las posturas y aseveraciones presentadas son resultado de un ejercicio académico e investigativo que no representa la posición oficial ni institucional de la Escuela Militar de Cadetes “General José María Córdova”, el Ejército Nacional, las Fuerzas Militares de Colombia o el Ministerio de Defensa Nacional.



Los libros publicados por el Sello Editorial ESMIC son de acceso abierto bajo una licencia Creative Commons: Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas.

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

## Introducción

El conflicto es un hecho presente a lo largo de la historia de la humanidad. Se ha llegado a decir incluso que: “la guerra es algo inherente a la especie humana, un mal que forma parte de nuestra propia naturaleza y del que no podríamos deshacernos” (Rodríguez, 2019). Esta afirmación ha sido tema de controversia constante. Los sucesos de guerra vividos en el mundo y las transformaciones de esta demuestran que sigue presentándose la necesidad de contener las acciones violentas que comienzan a evidenciarse en el mundo desde diferentes grupos, los cuales se establecen bajo diferentes ideales: políticos, sociales y económicos, entre otros.

Las conductas agresivas que siguen presentándose en el mundo han comenzado a transformarse con el tiempo, gracias a elementos como los avances tecnológicos, las nuevas variantes de grupos armados y los nuevos intereses de grupos criminales, entre otros. Tanto ha cambiado el panorama, que los elementos determinados por grandes referentes como Sun Tzu han comenzado a desvanecerse y transformarse, de modo que cuando se define “una invasión, por regla general, cuanto más se adentran los invasores en el territorio ajeno, más fuertes se hacen, hasta el punto de que el gobierno nativo no puede ya expulsarlos” (1994, p. 32), comienzan a distorsionarse cuando el espacio del otro ya no está definido. Por ende, no puede actuarse bajo esta premisa. Del mismo modo, al no conocer la capacidad total del grupo armado, sus armas de fuego y el cambio constante de sus ideales, se deja en evidencia la necesidad de conocer a la contraparte y actuar conforme a la realidad que se vive.

Para la época comprendida entre los años 1960 hasta inicios de la década de 1970, la realidad en el mundo era de incertidumbre constante. La zozobra luego de las guerras mundiales y de estar en la Guerra Fría, así como las condiciones sociales en el globo, dieron pie a implementar cambios o nuevas dinámicas que impactaron de una u otra manera todos los países en aspectos como la economía, la política y la seguridad, entre otros.

La *guerra de guerrillas* surgió como un concepto nuevo en todo el mundo desde el siglo XIX en España, como consecuencia de la invasión

de la península por parte del ejército napoleónico. Pero dicho concepto no tomó auge sino hasta el fin de la Segunda Guerra Mundial, cuando en varias zonas del mundo comenzaron a surgir conceptos desde diferentes teorías, que pretendían fomentar la creación de grupos que se manifestaran de forma armada contra el Estado (Aparicio & García, 2014).

Un punto de inflexión importante fue la victoria de la Revolución cubana en 1959, por la cual comenzaron a destacar diferentes personalidades relevantes de este proceso que distribuyeron su propia ideología frente a la revolución. Uno de ellos fue Ernesto Guevara, quien difundió en documentos y charlas sus ideales respecto del sentido de la guerra de guerrillas, los cuales fueron propagados, posteriormente, por otros teóricos que seguían su misma visión de distanciarse de la tradición marxista, al considerar la acción armada no solo como medio para conseguir poder, sino también para generar las condiciones para la revolución (Grenat, 2009).

En este orden de ideas, la influencia cubana llegó a ser la célula que inspiró la creación de otras guerrillas a lo largo de toda América Latina como el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), en Guatemala; el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), en Nicaragua; el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA), y otros más. Estos siguieron los pasos de la teoría impartida luego de la revolución en busca de un cambio similar (Azcona & Sierra, 2019).

Todo lo anterior se desarrolla desde 1960. Luego de la propagación de información masiva asociada a la victoria de los rebeldes en Cuba, se produjo que las condiciones en América Latina, especialmente, cambiaran. Los Estados tuvieron que transformar sus acciones sobre seguridad y defensa para enfrentar las amenazas internas que comenzaron a surgir desde un concepto desconocido para esa época: *guerra de guerrillas* (Francisco, 2003). En este periodo en el mundo se desarrollaban diferentes enfrentamientos sobre conceptos como nacionalismo, antiimperialismo, socialismo y comunismo, los cuales fueron moldeándose según el contexto en el cual se establecieron (González, 2010).

En el mundo, la distinción entre ideologías que se establecían en cada país era un tema de interés evidente y mucho más marcado en un contexto de Guerra Fría. Esa tensión entre las potencias mundiales que buscaban posicionarse como hegemón generó una transformación de todo el sistema internacional en diferentes medidas, especialmente entre el posicionamiento del comunismo/socialismo o el capitalismo como la mejor vía para la subsistencia y el desarrollo de las naciones (Benz, 2005).

En este periodo, China se perfilaba como otro de los países de gran importancia dentro del sistema internacional. Para dicho momento, Mao Zedong se posicionaba como dictador, estrategia militar y máximo dirigente del Partido Comunista de China para la época. Era otro de los líderes del momento que intentaban promover un cambio en las formas de direccionar el Estado, basado en una idea de lucha revolucionaria a partir de la gran mayoría de la gente contra las clases explotadoras y sus estructuras estatales, que Mao denominó *guerra popular* (Doyon, 2021).

Todo lo anterior llegó a permear de forma diferenciada el denominado tercer mundo, por lo que las acciones desarrolladas a nivel mundial se tradujeron en un panorama de conflicto y enfrentamiento interno de forma continua en cada uno de los países, respondiendo a su contexto. Si bien más adelante los mismos impulsores demostraron el fracaso que sería este nuevo proyecto político, para la época esto transformó las dinámicas de seguridad y defensa de todos los países (Dufort, 2013).

En América Latina, estos nuevos conceptos llegaron con inmigrantes italianos y españoles que, con un ideal de formación de los sindicatos, trazaron las líneas divisorias entre la socialdemocracia y el marxismo-leninismo; para este momento, se observa un predominio del marxismo-leninismo, donde la dinámica social se explica por la lucha de clases (González, 2010).

Con la llegada de estos procesos a América Latina, donde se observaba una prevalencia del comunismo-socialismo, se introdujo una novedad respecto de la ortodoxia, que comienza a propagarse desde la Rusia bolchevique en la que se buscaba expandir su ideología para ampliar su dominio

a nivel mundial. En este sentido, algunos de los hombres retomados como ideólogos reformaron las primeras teorías para implementarlas donde cada una de las guerrillas creadas transformaron estas nuevas técnicas y se situaron de forma diferenciada en los países (Acha & Herrera, 2022).

Cabe resaltar que para 1963 en Colombia se entró en un nuevo capítulo de la historia donde las condiciones comenzaron a cambiar. Por un lado, se expandió el movimiento popular colombiano el 18 de enero de dicho año, a través de la movilización nacional de centrales como la CTC [1], sumadas a los sectores independientes de los trabajadores, aglutinados en el Comité de Unidad de Acción y Solidaridad Sindical, que reunía numerosas organizaciones expulsadas de la CTC (Resumen Latinoamericano, 2017).

Al mismo tiempo, en Colombia se vivía un conflicto interno que para ese momento era algo nuevo en muchos sentidos, por lo cual, recién comenzaba a conocerse y entenderse este fenómeno, ya que las consecuencias de este se veían principalmente en las zonas rurales, donde se originaron las guerrillas denominadas de *primera generación* (FARC, ELN y EPL). Su avance era lento y su progreso solo surgió de forma continua luego de los años 1980, lo que hacía que para la época este fuera un fenómeno que se abordaba de formas diferentes a lo que se conoce hoy, pero, aun así, era un tema de suma preocupación entre la sociedad y los líderes de esta (Echandía, 2015).

El Estado colombiano comenzó a hablar de un posible riesgo inminente que enfrentaban debido a las fuerzas guerrilleras en las que se desarrollaban diferentes actos de violencia como genocidios, desplazamientos, de los cuales se tenía información de forma semanal. Asimismo, se observaba que estos eventos comenzaron a incidir de forma diferenciada en el país, por lo que la población comenzó a tener sentimientos de miedo y zozobra que afectaron el equilibrio, la paz y la armonía del país (Mágicas Ruinas, 1963).

Luego de este periodo, se pueden destacar diversos hitos en Colombia que influyeron en la instauración del conflicto interno de manera sistemática. En primer lugar, el periodo 1946-1958, denominado La Violencia, donde confluyeron diferentes eventos en los cuales se presentó violencia a nivel político, social, económico y religioso. Esto fue impulsado a partir del

descontento social generando como respuesta diferentes actos violentos a lo largo del país que dejaron aproximadamente 180.000 muertes (Caballero, 2016).

En segundo lugar, se encuentra el Bogotazo como se denominó a la serie de eventos ocurridos el 9 de abril de 1948 a partir del asesinato del candidato presidencial Jorge Eliécer Gaitán, lo cual despertó una ira popular y colectiva, cimentada en un sentimiento de odio de clases que, hasta ese momento, no había sido externalizado de forma tan abrupta (Rodríguez, 2015) y cuyas implicaciones fueron tantas que aún se desconoce el número oficial de muertes perpetradas en ese momento en el país, pese a conocer que tan solo en la capital colombiana murieron entre 500 y 3000 personas. Por lo que, es acertado señalar que Colombia fue una antes y otra después de dicho evento (Redacción el Tiempo, 1991).

En tercer lugar, a partir de la violencia política que se presentaba en la época, se generó el Frente Nacional a modo de respuesta, en el que se establecía un acuerdo de alternancia de poder entre los partidos tradicionales, en este caso el Partido Liberal y el Partido Conservador. Esto trajo un periodo de paz política que permitió un cese a la violencia masiva en todo el país. También impulsó que en muchas zonas se presentaran nuevos discursos de todas partes del mundo, en los cuales se impulsaban nuevos modelos para gobernar los países (Caballero, 2016).



**Figura 1.** *'Cabino' relata cómo el ELN se tomó Simacota hace 55 años.*  
Fuente: Gómez (2020).

Finalmente, para los años 1960 se instaura la guerra de guerrillas con una pluralidad de actores dentro del territorio que dieron nacimiento a un cambio en la coyuntura nacional y desde el cual se fomentó la *guerra híbrida*. Entre las guerrillas más notorias durante la segunda mitad del siglo XX se encuentran las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el Ejército de Liberación Nacional (ELN), el Ejército Popular de Liberación (EPL) y el Movimiento Diecinueve de Abril (M-19), quienes abordaron los conceptos políticos, ideológicos y militares desde una perspectiva diferente, según la interpretación de diferentes teorías políticas que se desarrollaban en el globo (Moreira et al., 2015).

Respecto de las guerrillas surgidas después de la segunda mitad del siglo XX, la única que se mantiene vigente es el Ejército de Liberación Nacional (ELN), que surgió en torno a un proyecto político armado, tomando como columna vertebral ideológica las lecciones de la Revolución cubana y las estrategias de la guerra de guerrillas del 'Che' traídas por un grupo de once jóvenes que conformaron la Brigada José Antonio Galán, en Cuba (Medina, 2001). Al articular los ideales revolucionarios al contexto colombiano, el ELN surge como un proyecto de lucha que cobra vida a través de las alianzas, un entramado de relaciones con agentes sociales y de poder de decisión en el país, esperando con ello conseguir el poder e imponer sus ideales (Pérez Fonseca, 2010).

El ELN se constituye primero en la marcha desarrollada el 4 de julio de 1964, cuando este grupo intentó hacerse conocer a nivel nacional. Dicho evento finalizó en el cerro de los Andes. Si bien, para dicha época eran pocos los integrantes, ya tenían algunas armas básicas y el inicio de algunos uniformes, con lo cual se le daba estructura e identidad al grupo (Torres & Carbonell, 2020).

Luego de esto, en 1965 se presentó formalmente el grupo insurgente contra el Gobierno colombiano, posicionándose con su primer acto de guerra en el municipio de Simacota, Santander, donde se dejó por sentada la lucha clasista por la toma del poder (Aguilera, 2003). En esta ocasión, veintisiete subversivos llegaron a la plaza con armamento, lo que les permitió asaltar por medio de violencia la Caja Agraria, la agencia de Bavaria y

otros comercios del pueblo. Además, mataron tres policías y dos soldados (Redacción el Tiempo, 1995). Es allí donde el entonces comandante Fabio Vásquez Castaño leyó el Manifiesto de Simacota (Nocove, 2016).

Sus acciones para el periodo 1963-1974 fueron una constante para demostrar su interés en transformar no solo la política tradicional, sino también tomarse el poder mediante las armas, demostrando a través de sus acciones que prevalecía la respuesta violenta incluso cuando esta atentaba contra la población civil (*InSight Crime*, 2021).

El anterior recorrido histórico permite entender cómo las condiciones a nivel mundial propiciaron que se gestaran las guerrillas para este periodo en Colombia; puesto que la realidad internacional presentó múltiples teorías respecto de las nuevas formas de ejercer el poder, esto sentó las bases doctrinarias e ideológicas para el establecimiento de grupos como el ELN.



**Figura 2.** *El ELN cumple mañana 50 años.*

Fuente: Minuto 30 (2014).

## Antecedentes del Ejército de Liberación Nacional

Uno de los factores que generó rivalidad e imposibilitó una labor conjunta de las guerrillas en Colombia, obedece a las diferencias ideológicas de las que parte cada una, toda vez que estas fueron procastristas, prosoviéticas, promaoístas o promarxistas. No obstante, la experiencia y realidad de las guerrillas en el territorio nacional reconoce en su imaginario heroico la existencia de referentes comunes como Marx y Lenin, así como la evidencia de arquetipos heroicos que permitieron unir e inspirar las filas de estos grupos armados. Del mismo modo, generaron referentes nacionales y locales de gran influencia en el movimiento revolucionario colombiano (Aguilera, 2003).



**Figura 3.** *Solano, uno de los fundadores.*

Fuente: Equipo Digital ELN (2021).

El ELN nace en torno de un proyecto político armado, tomando como columna vertebral ideológica las lecciones de la Revolución cubana y las estrategias de la guerra de guerrillas del Che traídas por la Brigada José Antonio Galán (Medina, 2001). Es así como este grupo guerrillero emprendió desde una perspectiva revolucionaria diversas acciones con las que esperaba llegar al poder; dentro de sus primeros miembros para esta época es

importante destacar a los intelectuales que impulsaron sus ideales, dentro de los que se encontraban algunos estudiantes universitarios y miembros de la Iglesia católica afines a la *teología de la liberación* (El Espectador, 2016).

La teología de la liberación fue un movimiento social e incluso político que se presentó al interior de la Iglesia católica, en el cual se interpretaban las enseñanzas de Jesucristo y sus experiencias revolucionarias, buscando proveer un cambio en el contexto (Parra, 1985). Sus orígenes en América Latina se presentaron a mediados de la década de 1950. Esto a raíz de las transformaciones socioeconómicas que impulsaron a los trabajadores, campesinos y las poblaciones empobrecidas a demostrar su descontento político de formas diferenciadas a lo largo del territorio nacional (Tahar, 2007).

Esta perspectiva social presentada en la Iglesia católica se alineó durante los años 1960 con ideales políticos de índole radical, que en algún punto se orientaron hacia la toma del poder. Pero el elemento que causó más unión al interior de la revolución fue la convergencia entre algunas corrientes de teología de la liberación con la teoría económica marxista, de modo que se aplicaron algunos conceptos de esta última a la interpretación del evangelio, especialmente en lo que respecta a la eliminación de las brechas sociales (Gutiérrez & Lejos, 1971).

El ELN adoptó la teología de la liberación con base en sus ideales para promover un cambio en la estructura del Estado, sus políticas, sus acciones gubernamentales, su gobernabilidad, su economía, su tejido social y otros aspectos importantes en Colombia. Del mismo modo, abordó elementos clave como la religión para ampliar sus perspectivas y ahondó en temas que impactan en la población esperando generar una aceptación colectiva a las acciones realizadas por la guerrilla pese a lo beligerantes que resultaban, justificando su accionar por medio de elementos relacionados con la fe. Un ejemplo claro de ello es el discurso proferido por Camilo Torres (León, 2018).

Es así como la figura de Camilo Torres y de otros miembros de la Iglesia que fomentaron esta teoría se convirtió en un concepto de doctrina para las

bases del ELN (Lozano, 1989). De modo que, las acciones de estos miembros en los inicios del grupo incrementaron el discurso donde se planteaba que el socialismo sería la única vía para mantener la paz en los territorios de los países, especialmente en América latina, tomando como ejemplo las acciones que se presentaron en Cuba (Duque, 1992).



**Figura 4.** *Revive el misterio de los restos del cura guerrillero Camilo Torres.*

Fuente: El Tiempo (2016).

Esta unión entre el marxismo y el cristianismo fue un fenómeno que respondía a la realidad cultural de las Américas, una región en la que la religión es un aspecto indispensable, por lo que, se entendía que no podía ser desligado de los objetivos políticos y sociales de la organización, por ello era importante revitalizar la figura de la tradición cristiana por medio de la búsqueda de libertad y reconocimiento para la población marginada (Ruiz, 2020).

En la búsqueda de identidad del grupo en el marco de muchas transformaciones sociales, el ELN no solo basó su incursión ilegal en la teología de la liberación, sino también se estableció con acciones específicas que reconocían el contexto y en las cuales se implementaban diferentes visiones. En ello podemos destacar la perspectiva marxista-leninista como otra parte del ethos que se fusionó con diferentes teorías para llegar a establecer final-

mente el proyecto deseado, mediante un proyecto armado que para ellos tenía vigencia en tanto existieran personas oprimidas y con derechos limitados (Currea, 2021).

El marxismo-leninismo es una teoría que se ofrece como una reivindicación de la mano del pensamiento Mao Tse Tung o maoísmo, que, abordado desde el ELN, es presentado como una doctrina política y económica basada en premisas principales del marxismo, pero que posteriormente fue apropiada por Lenin como la forma de llevar a la práctica todo lo acuñado por Marx anteriormente. En este se presenta un rechazo al capitalismo y la definición a la construcción de una sociedad sin clases y sin brechas sociales, donde se permita la articulación entre la población, sus necesidades y el poder (Neira, 2008).

El ELN, sujeto a las condiciones del globo para el periodo de 1960 a 1970, apropió diferentes teorías como esta, en las que se reconocía a la población como sujetos de derechos y que le daban lugar a grupos excluidos dentro de la comunidad que esperaban representar y a quienes les querían dar voz en una condición especial. (Hernández, 2006)

Este elemento es asociado desde la Revolución cubana, cuando los hermanos Castro impulsaron la teoría socialista y comunista desde el marxismo-leninismo en todo América Latina, donde se fomentó la importancia de la repartición de los bienes y derechos para todos sin distinción, comprendiendo el Estado no solo como garante sino también como proveedor, de modo que no solo una parte de la población tiene la concentración del dinero y la tierra, sino por el contrario se espera que estos puedan repartirse y todos los sectores de la población tengan las mismas condiciones (Rtve.es, 2012).

Este modelo impulsa la revolución a través de la acción armada como una vía posible y elemental para llegar a generar los cambios deseados. Asimismo, en Colombia la problemática de tierras impulsó a esta agrupación a accionar, especialmente en las zonas consideradas de baja presencia estatal, como en los departamentos de Chocó, al noroeste, Norte

de Santander y Arauca, en el noroccidente y occidente colombiano (*La Vanguardia Española*, 1971). Zonas que, contrario al imaginario de esta agrupación, se han visto afectadas por su actuar, sobre todo la población que en ella habita y que han sido víctimas directas de las acciones desmedidas (Redacción Semana, 2016).

Este elemento teórico, contrario a lo que intentó presentar la teoría de la liberación, generó algunas divisiones internas en el grupo, puesto que las condiciones que se establecían y el *modus operandi* para muchos eran muy pasivas o para otros muy desmedidas frente al ideal inicial en el que se buscaba ayudar a la población y no empeorar sus condiciones (Red Más, 2014). A raíz de esto, en un punto de la historia y estructuración del grupo se comienza a presentar cierto desplome, ya que muchos de sus integrantes comienzan a retirarse, como sucedió con Jaime Arenas, quien inicialmente fue reconocido como uno de los ideólogos del grupo, pero que finalmente se convenció de que las armas no eran el camino a causa de las transformaciones que se presentaban en el grupo (Arenas, 1971).



**Figura 5.** Manuel Pérez: sacerdote y guerrillero.

Fuente: Equipo Digital ELN (2021).

La historia da cuenta de la gran variedad teórica que retomaron los primeros ideólogos de este grupo, pero lo que primó dentro de las diferentes teorías para forjar el ethos del grupo es la *guerra de guerrillas* desarrollada por Ernesto el 'Che' Guevara, al ser Cuba el primer ejemplo que influyó en la creación del centro de pensamiento que enseñó a los jóvenes los ideales que crearon el grupo. Por esto la imagen del Che llega a ser una de las principales figuras que se utilizan dentro de este tipo de grupos insurgentes para exacerbar sentimientos de lucha esperando lograr la toma del poder (Telesur, 2016).

Para el *revolucionario* cubano, la guerra de guerrillas que pretendía direccionarse desde el ELN parte de la idea que se ha presentado respecto de esta en Latinoamérica, donde esta acción dejó de ser una modalidad teórica y tradicional, para convertirse en una modalidad de lucha que busca lograr desde una estrategia continua el fin deseado. Sin embargo, un elemento importante que deja clara la teoría es la necesidad de contar con el apoyo popular, ya que, según las dinámicas sociales de los países de esta región, las posibilidades de llegar al punto deseado sin esto son realmente bajas; por lo tanto, la estrategia revolucionaria del ELN ha buscado migrar este concepto cubano de la guerra de guerrillas hacia la *guerra popular prolongada* en Colombia (Luna, 2018).

Esta idea, presentada como una guerra del pueblo o una lucha de masas, más asociado a un concepto marxista, fue otra manera de buscar una aceptación social, una unión de diferentes sectores del país a quienes buscaban exacerbarles sus sentimientos de descontento social para que se unieran al discurso que esperaban propagar (Guevara & Van Hieu, 2004). No obstante, contrario a lo pensado, muchas de sus acciones llegaron a afectar la población civil desde el inicio y de forma directa, haciendo que sus ideales se fueran transformando, desarrollando acciones bélicas cuyo único objetivo era la toma de poder sin importar sus consecuencias a la comunidad, dejando en evidencia la renuencia de la población a la formación del grupo (Guevara, 1960).

La formación del grupo, su primera aparición en 1964, no solo reconocería diferentes teorías para conformar su ethos, gracias al estudio de quienes

lo iniciaron, sino que, al mismo tiempo, estos generaron una unión de las teorías principales y la adaptación de estas al contexto, con lo cual su actuar podría responder de forma eficiente a las necesidades que se reconocen y las formas de actuar de la sociedad (Celis, 2021). Esta apropiación es una derivación básica que hace el ELN de la guerra de guerrillas, a partir de la adaptación realizada por el mismo Ernesto Guevara (Canal Institucional, 2017).



**Figura 6.** *La muerte como una Saeta.*

Fuente: Vanguardia (2017).

Sobre esta lógica, podemos entender cómo esta guerrilla autodenominada *societal*, gracias a las teorías que retoman y su interés en la sociedad (Pizarro, 1991), se reconoce como un ejército de liberación nacional, el cual desde su nacimiento se destaca por tener una asociación especial, por sacar a las fuerzas extranjeras de ocupación de su territorio. Pensando entonces que su lucha se asocia a los problemas sociales de las masas, establece en su ethos que este grupo es *para y por el pueblo*. Es así como sus acciones son justificadas pensando en devolverle el poder al pueblo, es decir, a ellos como grupo que se ha propuesto cambiar las condiciones sociales (Redacción/EFE, 2016).

Las noticias recalcan la unión de hombres estudiados que se habían agrupado en algunas zonas del país hablando de un proyecto revolucionario. Es en este punto que todas las teorías e ideales convergen y se comienza a

presentar el discurso social que intentaron propagar en las masas. Dentro de la opinión pública algunos se dejaron seducir por el proyecto y otros rechazaban cualquier acto del grupo (*El Espectador*, 2014).

Es especialmente en esta época cuando comienza a desarrollarse la estrategia del *foco guerrillero*, así como la búsqueda de una aceptación a la comunidad por medio de elementos como la teología de la liberación asociada a la religión y el marxismo-leninismo. Es así como en el periodo 1964-1970 su número de integrantes aumentó de forma significativa, luego de su periodo de caracterización, jerarquización y reconocimiento del mando. La estrategia desarrollada al estilo del M-26 de Cuba, influyó en que el grupo se conectara con movimientos sociales, algo que lograron finalmente, a mitad de los años 1960, sumado a su influencia con algunos movimientos universitarios, miembros de partidos políticos e incluso personal de la Iglesia católica (Vargas, 2012).

Definida finalmente como una organización político-militar, con un programa básico por seguir según las teorías que lo representan, para finales de 1965, Víctor Medina salió del grupo para realizar los primeros peldaños de su proyecto político que es finalmente la materialización de todo lo planteado por el ELN, buscando ampliar entonces su zona de influencia. Para este tiempo existieron acercamientos con campesinos, jóvenes, universitarios, profesores y actores políticos, entre otros. El énfasis en la lucha armada dejó a los ideólogos como los principales cabecillas, pero en esta época se comenzó a fomentar el interés por conocimiento de acciones armadas para evitar que se siguieran presentado actos que podrían acabar con el grupo (Medina, 2001).

Todo lo anterior fomentó que más allá de una doctrina se constituyera una *cultura elena*, en la cual se reconocen algunos códigos de relación, de visiones compartidas y de comportamientos. En ellos, además de compartir los ideales, se destaca la lealtad fundamentalmente en los frentes guerrilleros. Esto fomentaba para la época que cada uno de los grupos tuviera su propio interés y más adelante se presentarán divisiones (Corporación Observatorio para la Paz, 2001).

## Teoría del foco guerrillero

Todo este proceso desarrollado como un conjunto de teorías que han sido apropiadas por el grupo, tienen un elemento por destacar denominado foco guerrillero impulsado desde la guerra de guerrillas por el Che Guevara y sus ideales de lucha armada en Latinoamérica. Este elemento fue decisivo para la implementación de estrategias no solo armadas sino ideológicas las cuales permitieran también generar un eco en la sociedad sobre su ideología y lograr de algún modo llegar al poder (Ríos, 2021).

El *foquismo* es una teoría revolucionaria asociada a conceptos bélicos instaurados por Ernesto Guevara, como el principal promotor del término asociado a la Revolución cubana con aportes determinantes desde su libro *La guerra de guerrillas* de 1960, donde se hace una apología a una guía práctica que da un conocimiento básico de las razones por las cuales se debe buscar una revolución apropiando las ideas marxistas y leninistas al contexto latinoamericano.

A pesar de tomar como base a Marx y Lenin, en sus apreciaciones, Guevara hace un reconocimiento diferente de los elementos que se presentan para que inicie una revolución, en la cual comprende que solamente es necesario que un grupo de personas dentro de la sociedad sea consciente de las condiciones en las que se está y las necesidades que se le presentan, para que inicie el enfrentamiento o conflicto. Del mismo modo, se debe dedicar a la concientización del pueblo. La educación de las masas radica en la necesidad que se tiene al apoyo social para que el foco guerrillero logre ganar una posición dentro la sociedad civil (Guevara, 1960).

Tres aportes fundamentales que hizo la Revolución cubana a la mecánica de los movimientos revolucionarios en América Latina son: 1) Las fuerzas populares pueden ganar una guerra contra el ejército; 2) No siempre hay que esperar a que se den todas las condiciones para la revolución; 3) En la América subdesarrollada el terreno de la lucha armada debe ser fundamentalmente el campo. (Guevara, E, 1960, p. 164)

De lo anterior se infiere cómo el foco revolucionario expuesto por Guevara comprende que para que se den todas las condiciones necesarias para la revolución todo es un proceso sistemático y de tiempo, es decir, no se puede creer que todos los procesos de conciencia, educación y aceptación social, entre otros, se den en un solo momento con la creación del primer foco guerrillero.



**Figura 7.** *Las guerrillas en Colombia: dudas y respuestas a una realidad compleja I.*

Fuente: Revista Comuna (2018).

Cada uno de los pasos para cumplir con este proceso se van dando cuando se presenta un mínimo de necesidades que posibilitan la consolidación del primer foco y se demuestra al pueblo que mantener una lucha cívica por la reivindicación social de ciertos derechos realmente no desencadena en ninguna posibilidad real de solucionar la problemática, reconociendo la necesidad de tomar otras formas de lucha al tener un descontento generalizado de las condiciones que se viven, esperando que con esto pueda darse una apropiación de la lucha cuando se mueven las pasiones y sentimientos de injusticia de la población (*El Espectador*, 2016b).

La guerrilla del ELN es tomada entonces desde la dirección del Che Guevara como *la vanguardia combativa del pueblo*, la cual, desde un lugar del territorio en el cual se está desarrollando, se ha armado de forma ilegal, para emprender acciones bélicas que responden al fin deseado de forma

estratégica, reconocida socialmente por los grupos campesinos y obreros, entre otros, los cuales compartan los ideales de este grupo. Por esto, en sus primeros años se reconoce un proyecto con los estudiantes y alguna gente de barrios populares, estableciendo también un reconocimiento en las zonas urbanas y buscando focos no solo campesinos, sino también en otras sectores a quienes se les puede incentivar sentimientos de descontento por algunos factores sociales y que quieran finalmente unirse al grupo, no solo de forma armada, sino también como ideólogos externos que visibilizaran al ELN (Carbonell, 2020).

La búsqueda de los diferentes focos que en la sociedad pudieran unirse a los ideales de la guerrilla del ELN no fue sencilla, pero se planteó desde su idea de *trabajo político organizativo*. Los principales aliados del grupo para esta época consistían mayormente en jóvenes de diferentes universidades del país que tras escuchar el discurso social planteado por el grupo, se unieron a este pensando entonces que sería un buen elemento para transformar la sociedad (Medina, 2001).

Sin embargo, esta búsqueda de supremacía ideológica por parte del grupo ha dejado diferentes elementos por parte de los miembros de este. Las condiciones en las que se presentó la unión con la población provienen desde los inicios de Nicolás Rodríguez, alias 'Gabino', quien se destacaba por su conocimiento básico y buscaba exacerbar algunos sentimientos en la población esperando generar simpatía con la guerrilla. Esta estrategia para simpatizar se llegó a dirigir primero a líderes establecidos en los territorios, a quienes se les exponía el conocimiento y se les transmitía un discurso en el cual el ELN actuaba por y para el pueblo (Betín, 2019).

El grupo se orientó a buscar la unidad de la población, a través de un mensaje que se transmitió principalmente a las comunidades de creyentes cristianos, personas con afinidad a las teorías comunistas, centrales de obreros, campesinos, mujeres, presos, estudiantes y otros sectores de la sociedad que trabajaban alrededor de las garantías de derechos. Para ello, se recurrió a figuras como la de Camilo Torres, cuyo mensaje por años esperaba agrupar esta parte de la ciudadanía mediante elementos como la teología de la liberación (Equipo Digital ELN, 2022).



**Figura 8.** *Camilo, el cura guerrillero.*

Fuente: Proimágenes Colombia (1974).

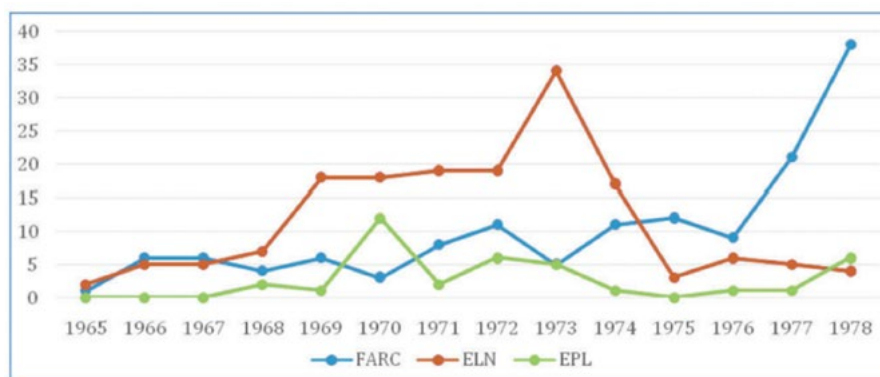
El foco guerrillero se plantea desde elementos básicos como la exaltación de los sentimientos que pudieran impulsar en las masas el levantamiento contra el Gobierno nacional. Para ello se utilizaron estrategias acordes a lo establecido por Guevara, donde se habló de la necesidad de subsistir en una sociedad desigual llena de brechas sociales. Asimismo, la muerte de figuras políticas como Jorge Eliécer Gaitán generaron una desazón colectiva en torno a la idea de imposibilidad para mejorar las condiciones sociales (Equipo Digital del ELN, 2021).

El desarrollo de los focos en la sociedad colombiana llegó a impulsar una de las críticas más fuertes que en su momento planteó Arenas (1971), sobre la supremacía que el grupo quería sobre lo militar frente a lo político en el ELN, ya que, en el momento en que se empezó a perder la aceptación popular a causa de las acciones que afectaron de forma directa a la población y llevaron a la violación de sus derechos, se dio mayor relevancia a las armas que a la expansión de ideas. Pronostica que este tipo de actos realizados a partir de la fundación y la formación de identidad del grupo llevaron a lo que podría ser en un futuro la eliminación de todas las bases ideológicas del colectivo, quedando relegadas solo a una idea básica.

La concepción 'biológica' de la lucha ha llevado al ELN a una supremacía de lo militar sobre lo político [...] Ni el estudio ni la lectura se fomentan entre los miembros de la guerrilla, ni se da amplia facilidad a los cuadros políticamente más capaces para elevar el nivel político del resto [...] Con el criterio de que el estudio es una concepción 'academista' y un 'prejuicio pequeñoburgués' se ridiculizan los intentos de elevar el nivel político. Campesinos hubo en la guerrilla que se negaban a estudiar con el ridículo argumento de que para hacer una emboscada o prestar servicio de centinela no era necesario leer a Marx o Lenin. (Arenas, 1971, p. 142)

La teoría del foco guerrillero valida las causas subjetivas del accionar insurgente de los grupos insurgentes para dicha época; pero la realidad de lo que se pensaba sería el ELN se vio truncada desde el inicio, debido a las concepciones e interpretaciones que tenían los miembros del grupo. A pesar de su doctrina, todo esto hizo que se presentara el foco guerrillero como desligado de las masas, puesto que sus acciones lo condicionaron tanto que se relegaron a sobrevivir en la selva desde sus inicios. Este asentamiento relegó o dejó de lado el tema ideológico y se basó más en las armas y el militarismo. Con sus acciones como el secuestro y el homicidio acabaron por destruir todo el referente ético que mantenían e impulsó a la persecución del grupo por parte de la fuerza pública (De la Torre, 2020).

Los ideales básicos del ELN no se desarrollaron de forma progresiva, por lo que no se adecuaron a los nuevos contextos que se presentaban en la nación en los primeros años de concepción del grupo. Adicionalmente, la falta de líderes o ideólogos continuos impidió mantener las teorías a flote para desarrollar una idea imperante de cómo producir focos guerrilleros en el país, limitando su accionar y relegando al grupo a tal punto que durante los años 1970 este era visto a la sombra de las FARC (Figura 9) (Echandía, 2013).



**Figura 9.** Acciones armadas de las FARC, el ELN y el EPL, 1965-1978.

Fuente: Centro Nacional de Memoria Histórica (2014).

## Conclusiones

Para el periodo de transición 1960-1970, cuando el ser humano se hizo consciente de la barbarie de la guerra y sus implicaciones tras las dos guerras mundiales que evidenciaron los millones de víctimas y las historias de fondo que tenían, se generaron las condiciones para propagar información sobre temas como nuevas formas de ejercer el poder y la necesidad de garantizar mínimos vitales dentro de la sociedad. Esta información llegó incluso a América Latina donde diferentes hombres y mujeres se asociaron por su tradición social de conquista y combates constantes. El primer agente que logró desarrollar el proyecto fue el Movimiento 26 de Julio en Cuba, que luego impulsó nuevas teorías y elementos como el foco guerrillero (Marchesi, 2019).

La influencia de la teoría del foco guerrillero generó la legitimación del discurso revolucionario y la conformación de las diferentes teorías abordadas, las cuales finalmente se unieron de forma estratégica para establecer la estructura militar e ideológica para la consolidación del ELN. Como es evidente, la propagación de discursos llevó al declive tanto de personal como de división en el grupo, elementos que dieron a conocer aún más las intenciones del grupo a corto plazo (Corporación Observatorio para la Paz, 2001).

La proyección del grupo en su inicio fue la concentración de masas por medio de focos continuos que le permitieran llegar a la consolidación de su proyecto revolucionario. Las condiciones desde la toma de Simacota le permitieron difundir información como su manifiesto, así como la unión de grupos de jóvenes que al conocer las falencias que se presentaban para proveer condiciones favorables de derechos a toda la población, creyeron realmente que las armas eran la única forma de tener un proyecto político que favoreciera a las clases sociales más desfavorecidas. En este contexto comienza a darse una legitimación de los actos del grupo desde diferentes aristas (Currea, 2021).

Todo esto da lugar a que se presente uno de los elementos más importantes dentro del ELN para el desarrollo de su ethos y del foquismo, el cual fue denominado *trabajo político organizativo*. Desde la estructuración del ELN sus condiciones se plantearon para negarse rotundamente a dejar de lado las armas, ya que desde su ideal teórico esta era la única vía que les permitía imponer a la población como un agente de decisión en temas políticos. A partir de esa condición se planteó entonces la posibilidad desarrollar la organización de las masas y el trabajo político organizativo, que correspondía al planteamiento de un discurso social que permitiera la difusión de información continua, con la finalidad de establecer las condiciones para poder de a poco y con un sistema dinámico llegar a la política nacional (Reyes, 2013).

Este proceso se vio truncado en un momento por las acciones desarrolladas por el Estado colombiano en contra del grupo, las cuales afectaron la estructura de este a tal punto que, debido al debilitamiento, los miembros que aún quedaban tuvieron que consolidarse en la reunión nacional llamada *Héroes y mártires* de Anorí, donde se estableció una nueva organización para el grupo que buscaba luchar por una presencia en lo público y ser un actor de decisión nacional. Pero más que esto, lo cierto es que, luego de esta reunión los actos indiscriminados de esta guerrilla aumentaron y el proyecto de focalización, estableciendo nuevos espacios especialmente urbanos en los cuales esperaban participar y dejar huella (Cable Noticias, 2014).

La reunión que se presentó mantuvo un elemento por destacar y fue la necesidad de mantener el foco guerrillero y sobre este el apoyo de la población en su proceso político. Para este momento, quienes seguían reconociéndose como miembros del Partido Comunista dieron la espalda a las acciones del grupo y este se vio en la necesidad de establecer nuevas relaciones, las cuales se desarrollaron de forma mucho más clandestina como se hizo especialmente en las universidades (Barrera, 2022).

El desarrollo de este foco guerrillero, aun cuando se encontraban en un punto casi de desintegración del grupo, fue el que permitió no solo seguir legitimando las acciones del grupo a lo largo del territorio nacional, sino también volver a conformar sus filas con nuevos miembros que se comprometieron con las ideas políticas, sociales y revolucionarias del ELN. Su proyecto en términos de discurso se mantuvo, las condiciones dieron la posibilidad de crear nuevos espacios de discusión, además de focalizar su actividad armada en unos pocos municipios donde pudieran mantener poder a pesar de las otras guerrillas que se desarrollaban y de las acciones del Gobierno nacional. Las acciones del ELN podrían en esta época demostrar la convicción en su dirigencia y organización estructural (Celis, 2014).

El reconocimiento de los diferentes intentos que se han presentado a lo largo de toda la historia del ELN por parte del Gobierno en establecer mesas de diálogo para finalizar el conflicto que se presenta entre este grupo al margen de la ley y el Estado colombiano, jamás se han materializado generando un camino infructífero continuo (Betín, 2019). Para esta época es sencillo establecer que estas acciones de focos y de trabajo político organizativo fueron decisivas para que el grupo decidiera mantenerse en el poder. Su ideología política le permitía mantenerse firme en la posibilidad de llegar al poder bajo el ejercicio que seguían desarrollando.

Finalmente, la historia dejó claro que el foco guerrillero fue finalmente el precursor para legitimar la acción armada del ELN y fundamentó su actuar en ciertas zonas del país que eran justificados bajo una idea de ejército del pueblo, elemento que también fue base para que el grupo pudiera reconstruirse en 1973 y adicionalmente tomar la fuerza necesaria para negarse a negociar proliferando su perfil ideológico en toda la nación. Luego de

1973 la concepción ideológica comenzó a perderse y actualmente se tiene una concepción diferenciada de lo que es el grupo actual del ELN y sus facciones.

Para diseñar políticas públicas en Colombia, se recomienda prevenir la radicalización juvenil y crear espacios de participación política y social en zonas excluidas. También es crucial implementar programas educativos y de desarrollo local que contrarresten discursos violentos, promoviendo la inclusión y la construcción de ciudadanía para evitar ciclos insurgentes.

## Referencias

- Acha, O., & Herrera, C. (2022, 17 de enero). Desde el sur: La Revolución Rusa y América Latina. *Politika*. <https://www.politika.io/es/articulo/desde-el-revolucion-rusa-y-america-latina>
- Aparicio, E., & García González, D. (2014). La guerra de guerrillas: Un arma de dos filos en la Guerra de 1847. *Signos Históricos*, 16(32), 184–195.
- Arenas Reyes, J. (1971). *La guerrilla por dentro: Análisis del ELN colombiano*. Tercer Mundo.
- Azcona, J. M., & Sierra, J. R. (2019). *Historia de las guerrillas en América Latina*. Los Libros de La Catarata.
- Barrera, D. (2022, 9 de marzo). *El fantasma de las guerrillas en las universidades públicas*. [Artículo online]. Urosario. <https://www.urosario.edu.co/Revista-Nova-Et-Vetera-2021/Omnia/El-fantasma-de-las-guerrillas-en-las-universidades/>
- Benz, W. (2005). El fin de la Guerra Fría: Su significado para Europa y el Tercer Mundo. *Revista Ciencia y Cultura*, (17), 81–86.
- Betín, T. (2019, 21 de enero). La guerrilla del ELN desde el año 1964 hasta 2019. *El Heraldo*. <https://www.elheraldo.co/colombia/la-guerrilla-del-eln-desde-el-ano-1964-hasta-2019-590625>
- Caballero, A. (2016). *Historia de Colombia y sus oligarquías (1498-2017)*. Biblioteca Nacional. [http://bibliotecanacional.gov.co/proyectos\\_digitales/historia\\_de\\_colombia/index.html](http://bibliotecanacional.gov.co/proyectos_digitales/historia_de_colombia/index.html)
- Cable Noticias. (2014, 10 de junio). *Esta es la historia del ELN* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=HKBG9xRee11>
- Canal Institucional. (2017, 21 de febrero). *Conversemos de actualidad - Cap. 13 - Recuento histórico del ELN* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=gbu-9Rra1Wvo>
- Carbonell, A. (2020, 18 de julio). Cómo fue el surgimiento del ELN. *Rebelión*. <https://rebellion.org/como-fue-el-surgimiento-del-eln/>

- Celis, L. (2014, 7 de julio). Origen, auge y declive de la segunda guerrilla del país. *El Espectador*. <https://www.elespectador.com/colombia/mas-regiones/origen-auge-y-declive-de-la-segunda-guerrilla-del-pais-article-502305/>
- Celis, L. (2021, 5 de julio). El ELN cumple 57 años en armas: Pasado, presente y futuro. *El Espectador*. <https://www.elespectador.com/judicial/el-eln-cumple-57-anos-en-armas-pasado-presente-y-futuro/>
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2014). *Guerrilla y población civil: Trayectoria de las FARC 1949-2013*. CNMH.
- Corporación Observatorio para la Paz. (2001). *Las verdaderas intenciones del ELN*. Intermedio.
- Currea-Lugo, V. (2021, 10 de febrero). *Descubriendo al ELN (2015)* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=4EOLvtzM6M8>
- De La Torre, C. (2020). El ELN y la crítica de las armas. *El Espectador*. <https://www.elespectador.com/opinion/columnistas/cristina-de-la-torre/el-eln-y-la-critica-de-las-armas-column/>
- Doyon, J. (2021). ¿Qué queda del comunismo en la República Popular China?: El partido de Mao Zedong cumple 100 años. *Le Monde Diplomatique en Español*, (309), 10–11.
- Dufort, P. (2013). Las políticas desarrollistas de Alberto Ruiz Novoa a principios de 1960: ¿Se podría haber evitado medio siglo de guerra? *Estudios en Seguridad y Defensa*, 8(16), 31–46. <https://doi.org/10.25062/1900-8325.74>
- Duque, D. (1992, 26 de junio). El ELN y la Teología de la Liberación. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-145387>
- Echandía, C. (2013). *Auge y declive del Ejército de Liberación Nacional (ELN): Análisis de la evolución militar y territorial de cara a la negociación*. Fundación Ideas para la Paz.
- Echandía, C. (2015). Cincuenta años de cambios en el conflicto armado colombiano (1964-2014). *Revista Zero Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales*, (33). <https://zero.uexternado.edu.co/cincuenta-anos-de-cambiosen-el-conflicto-armado-colombiano-1964-2014>
- El Colombiano. (1973, 23 de septiembre). Muertos 20 guerrilleros del ELN. *El Colombiano*.
- El Espectador. (2014, 3 de julio). *Historia del ELN* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=RwelCNyy-CA&t=7s>
- El Espectador. (2016, 11 de octubre). *La génesis del ELN* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=570pBrjXUAI&t=1s>
- El Espectador. (2016, 11 de octubre). *La Convención Nacional, el eterno sueño del ELN* [Video]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=cfN8PK3Ik\\_M](https://www.youtube.com/watch?v=cfN8PK3Ik_M)
- Equipo Digital ELN. (2021, 1 de febrero). Solano, uno de los fundadores (II). ELN-Voces.net. <https://eln-voces.net/solano-uno-de-los-fundadores-ii/>
- Equipo Digital ELN. (2022, 7 de febrero). Camilo la opción por los pobres. ELN-Voces.net. <https://eln-voces.net/camilo-la-opcion-por-los-pobres/>

- Francisco, L. (2003). La doctrina de seguridad nacional: Materialización de la Guerra Fría en América del Sur. *Revista de Estudios Sociales*, (15), 74–87.
- González, L. (2010). *Las ideologías políticas en América Latina en el siglo XX*. Universidad Autónoma de México.
- Grenat, S. (2009). *Guerra de guerrillas, foco rural y guerrilla urbana en los años 60'* [Ponencia]. II Jornadas Internacionales de Investigación y Debate Político: “La crisis y la revolución en el mundo actual. Análisis y perspectivas” y VIII Jornadas de Investigación Histórico Social Razón y Revolución, Buenos Aires.
- Guevara, E. (1960). *La guerra de guerrillas*. Editorial de Ciencias Sociales.
- Hernández, M. (2006). *Rojo y negro: Historia del ELN*. Txalaparta.
- INFOBAE. (2019, 4 de mayo). La historia del EPL, otro grupo criminal colombiano que da apoyo al régimen chavista. *INFOBAE*. <https://www.infobae.com/america/colombia/2019/05/04/la-historia-del-epl-otro-grupo-criminal-colombiano-que-da-apoyo-al-regimen-chavista/>
- La Vanguardia Española. (1971, 2 de marzo). Colombia: Origen social de la grave crisis actual. *La Vanguardia Española*. <http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/1970/04/24/pagina-23/34270809/pdf.html?search=Ejercito%20de%20Liberaci%C3%B3n%20Nacional%20de%20Colombia>
- León, R. (2018, 4 de diciembre). “Operación Marquetalia”, bajo la mirada de archivos de inteligencia. *Proyecto Guerra Sorda*. <https://guerrasorda.verdadabierta.com/operacion-marquetalia-bajo-la-mirada-de-archivos-de-inteligencia/>
- Lozano, P. (1989, 24 de octubre). 10 curas españoles son guerrilleros en Colombia, según un informe militar. *El País*. [https://elpais.com/diario/1989/10/25/internacional/625273207\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1989/10/25/internacional/625273207_850215.html)
- Mágicas Ruinas. (1963, 19 de marzo). Colombia Valencia ve alzarse en su camino la amenaza de un golpe militar. *Magicasruinas.com.ar*. <http://www.magicasruinas.com.ar/revistero/extranjero/colombia-1963.htm>
- Marchesi, A. (2019). *Hacer la revolución: Guerrillas latinoamericanas, de los años sesenta a la caída del muro*. Siglo XXI Editores.
- Medina Gallego, C. (2001). *ELN: Una historia de los orígenes*. Rodríguez Quito Editores.
- Moreira, A., Forero, M., & Parada, A. (2020). *Conflicto en Colombia: Antecedentes históricos y actores*. CIDOB. [https://www.cidob.org/publicaciones/documentacion/dossiers/dossier\\_proceso\\_de\\_paz\\_en\\_colombia/dossier\\_proceso\\_de\\_paz\\_en\\_colombia/conflicto\\_en\\_colombia\\_antecedentes\\_historicos\\_y\\_actores](https://www.cidob.org/publicaciones/documentacion/dossiers/dossier_proceso_de_paz_en_colombia/dossier_proceso_de_paz_en_colombia/conflicto_en_colombia_antecedentes_historicos_y_actores)
- Neira, M. A. (2008). El maoísmo en Colombia: La enfermedad juvenil del marxismo-leninismo. *Revista Controversia*, (190), 148–195.
- Parra, J. (1985). El Vaticano y la Teoría de la Liberación. *Revista Controversia*, (127), 47–54.
- Pizarro, E. (1991). Elementos para una sociología de la guerrilla en Colombia. *Análisis Político*, (12).

- Red Más. (2014, 10 de junio). *Historia de la guerrilla del ELN* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=ZhN6f-GGQHU>
- Redacción El Tiempo. (1965, 8 de enero). 100 bandoleros asaltan a Simacota, Santander, saquean el pueblo, matan a 5 militares y huyen. *El Tiempo*.
- Redacción El Tiempo. (1991, 9 de abril). 9 de abril. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-58516>
- Redacción Semana. (2016, 31 de marzo). Lo que debe saber del ELN. *Semana*. <https://www.semana.com/amp/historia-del-eln/467322/>
- Redacción/EFE. (2016, 31 de marzo). Las diferencias entre las FARC y la guerrilla del ELN. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20160331/40784829178/diferencias-farc-eln-colombia.html>
- Reyes Soriano, J. (2013). Ejército de Liberación Nacional colombiano: Desde la Renovación Política a la Corriente de Renovación Socialista, 1978-1994. *Divergencia*, 2(3).
- Ríos, J. (2021, 16 de enero). La guerrilla más longeva de América Latina. *Latinoamérica 21*. <https://latinoamerica21.com/es/la-guerrilla-mas-longeva-de-america-latina/>
- Rodríguez, E. J. (2019). *Las guerras no son inevitables*. JotDown. <https://www.jotdown.es/2019/06/las-guerras-no-son-inevitables/>
- Rodríguez Velásquez, M. (2015). *Testimonio de Margarita Rodríguez Velásquez (quien tenía 15 años el 9 de abril de 1948)* [Audio]. Red Distrital de Bibliotecas Públicas. BiblioRed. <https://coleccionedigitales.biblored.gov.co/items/show/91>
- Rtve.es. (2012, 12 de marzo). *Fidel, comunista marxista-leninista, explica la Revolución cubana* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=VpdRN8tMr0M>
- Sun Tzu. (1994). *El arte de la guerra*. Barnes & Noble, Inc.
- Tahar Chaouch, M. (2007). La teología de la liberación en América Latina: Una relectura sociológica. *Revista Mexicana de Sociología*, 69(3), 427–456.
- Telesur. (2016, 30 de marzo). *El Ejército de Liberación Nacional (ELN)* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=eM2FWtdfoeM>
- Torres, I., & Carbonell, A. (2022, 6 de enero). *Entrevista al Comandante Nicolás Rodríguez Bautista: Responsable Político – ELN. La primera toma guerrillera del Ejército de Liberación Nacional*. La Rebelión. <https://rebellion.org/la-primera-toma-guerrillera-del-ejercito-de-liberacion-nacional/>
- Weber, M. (1993). *Economía y sociedad*. FCE.