

## TERCERA PARTE

---

# Sociología militar en los conflictos del siglo XX

---

DARÍO DE JESÚS RUIZ TINOCO. Profesional en Relaciones Internacionales y Diplomacia.  
Docente Universitario en pregrado y maestría. Asesor de la Dirección General de Soberanía  
Territorial del Ministerio de Relaciones Exteriores. Correo: [Dario.ruiz@unimilitar.edu.co](mailto:Dario.ruiz@unimilitar.edu.co)

---

Darío de Jesús Ruiz Tinoco

## Capítulo V

---

# La sociología militar en los conflictos del siglo XX

### **RESUMEN**

El capítulo rastrea el origen de la sociología militar a partir del análisis de los diferentes sistemas teóricos de la sociología general y su incidencia en los grandes conflictos del siglo XX. Se argumenta que estas teorías llegaron a tener gran impacto en el desarrollo de los conflictos bélicos más representativos del siglo XX, por lo que se asegura que la sociología militar es de gran influencia para el crecimiento y la profesionalización de los ejércitos.

### **PALABRAS CLAVE**

Grandes conflictos del siglo XX; pensamiento sociológico militar; profesionalización de los ejércitos; sociología general; sociología militar.

## Introducción

Si bien se puede decir que el origen de la sociología en el aspecto del conocimiento y su ordenamiento social no es una ciencia con bases fundantes muy antiguas (Schoeck, 1977), el primer asomo de conciencia de la sociedad civil y de su independencia del Estado se ubica en aquellos filósofos de Albión de finales del siglo XVII, Thomas Hobbes y John Locke, así como en sus pares Galos y Caledonios. El ingenio desbordado que fuera demostrado por los pensadores del Siglo de las Luces, en estos territorios, puede verse como el primer enfoque real de la sociología, la que se encontraba presente en sus escritos sobre los más diversos temas que tenían relevancia para las sociedades en las cuales se desempeñaban y realizaban sus estudios de filosofía, muestra de esto, se tiene en los estudios realizados por el italiano Giambattista Vico (1998), así como en el estudio sobre los cambios a nivel social que realizara el gran exponente alemán George Wilhelm Friedrich Hegel (1968).

De esta forma se puede aseverar, sin temor a equívoco, que la sociología, antes de ser entendida como ciencia, ya se encontraba presente en el pensar de los más importantes científicos, quienes, sin saberlo siquiera, sentaban las bases de lo que sería esta (Raison, 1969).

No se puede negar la gran importancia del Conde de Saint-Simón<sup>6</sup>, el francés Claude – Henri de Rouvroy, quien antes de los reconocidos autores de la ilustración y de los que los sucedieron, ya había hecho su gran aporte a los fenómenos sociales y a la búsqueda por su entendimiento.

Es importante destacar la figura de Augusto Comte, quien fuera colaborador de Saint-Simón, del cual adoptó gran parte de sus posiciones filosóficas, las que luego pondría al servicio del estudio de las cuestiones sociales, llegando a ser estas tan relevantes que hoy se entiende a este como el primero que utilizara, para el año de 1883, el término sociología (Gallino, 1995).

Es precisamente Comte (1995), quien propone la postura de que el punto de vista social se debe anteponer a cualquier pretensión de las ciencias o línea de pensamiento, al hacer referencia a las diversas ramas filosóficas que a la fecha pretendían explicar las diferentes cuestiones de la realidad de la especie y su evolución.

---

<sup>6</sup> Conde de Saint-Simon (1760-1825). Fue un historiador, filósofo y teórico social francés, que puede incluirse entre los pensadores del socialismo utópico. Sus ideas lo llevaron a oponerse al liberalismo y el principio de propiedad privada (Berthier, 2007).

Desde un entendimiento comtiano, esta nueva ciencia sería la más importante, con lo que se situaría en lo más alto, por sobre todas las demás, basándose para esto en su importancia para el entorno social. Herbert Spencer (1938), adoptó el término y siguió desarrollándolo, como es apenas lógico, dentro de una ciencia que pretende explicar que el avance de la sociedad se debe nutrir de los nuevos frutos de la misma.

Es así como Augusto Comte entendía la sociología como “el estudio positivo del conjunto de las leyes que rige los fenómenos sociales” (Comte, 1995). “Una disciplina que se preocupa por el estudio de la vida social humana que vive en grupos o sociedades” (Comte, 1995). De la misma forma, se podría definir la sociología como aquel estudio científico que recae sobre los seres humanos cuando estos interactúan en grupos. También, la sociología es una disciplina que se ocupa del estudio de la sociedad humana y del comportamiento en el contexto social, como ciencia, está dispuesta a revelarle estas fuerzas sociales a la humanidad, la que encuentra como principio y fin de su existencia (Guy, 1990).

## Estudio de la sociología

Esta ciencia de la sociedad humana se muestra como la disciplina que centra su estudio en los fenómenos sociales y permite alcanzar un entendimiento de la estructura y la dinámica de los mismos, se abordan las manifestaciones humanas, al estudiar la conducta social de los individuos pertenecientes a grupos determinados (Guy, 1990). Según Adorno y Horkheimer (1969), la sociología nace como hija del positivismo y, desde sus inicios, busca liberar a la voluntad y el conocimiento de la influencia del saber religioso y de cualquier especulación metafísica proveniente de la filosofía, por medio de la rigurosidad y objetividad de la investigación científica, aplicada a la comprensión de los fenómenos sociales.

Teniendo como otros de los temas a ser estudiados por la sociología, el empleo y la ausencia de este, el trabajo del hombre y los sistemas de producción<sup>7</sup>, la religión y las sectas<sup>8,9</sup>, la educación y la formación<sup>10</sup>, la familia como la

---

7 Ver Parsons (1966). El sistema social.

8 Ver Weber (2001). Ética protestante y espíritu del capitalismo.

9 Ver Durkheim (1982). Las formas elementales de la vida religiosa.

10 Ver Durkheim (2009). Educación y sociología.

agrupación mínima e inicial de cualquier individuo<sup>11</sup>, el género y la sexualidad, los aspectos relacionados con los bienes y servicios, las relaciones de poder<sup>12</sup>, la pobreza y la marginación<sup>13</sup>, la inmigración e identidades nacionales, así como lo más relevante para el presente estudio las relaciones civiles y militares (Gallino, 1995).

Existen entre los entendidos del tema sociológico, quienes se atreven a aseverar, como bien lo hiciera Lazarsfeld (1962), que la sociología surge de un efecto residual formado por otras ciencias.

Sin pretender negar los aportes hechos por este gran pensador, no sería prudente el negar la influencia que tienen sobre la sociología diversos factores exógenos y endógenos como lo son el contexto nacional en el cual se desarrolla y del que recibe a través del tiempo, los insumos para su formación, con lo cual se muestra de forma distinta en Alemania, Inglaterra, Francia, etc.

Se acepta con esto que, desde su propia génesis, la sociología ha recibido aportes o influencias de ciencias como la economía, filosofía, derecho y, en gran medida, como pilar fundante de las sociedades humanas, lo militar. Durkheim (2001), al referirse a la existencia de un método sociológico, propuso como la más básica de sus reglas la independencia de toda filosofía. Pues para este, el sociólogo debe enarbolar entre sus armas de batalla la práctica de la moral y su objetividad, debe tener una proyección y un sentido práctico. Basando su entendimiento de las realidades sociales desde un punto de vista paradigmático.

Siguiendo con el análisis de los aportes que los más importantes pensadores de la sociología hicieron al avance de esta ciencia y sobre aquellos que directa o indirectamente permitieron la aparición de la sociología de lo militar, debemos, de forma obligatoria, retornar el nombre de Augusto Comte (1798-1857), quien se considera el padre de la sociología, al igual que del positivismo. Estableció este que la filosofía reduce la posibilidad del logro del conocimiento en el campo de lo positivo, es decir, de lo que es adquirido por medio de la experiencia. Siendo la ciencia el estudio de las relaciones constantes que guardan entre sí los fenómenos de la experiencia, proponía Comte en su obra *Curso de filosofía positiva*, que:

la mente parte del estudio de lo más simple y general y avanza progresivamente hacia la investigación de lo más complejo y particular. Establece que la evolu-

---

11 Ver Horkheimer (1977). La familia y el autoritarismo y Parsons (1977). La estructura social de la familia.

12 Ver Foucault (1988), Un dialogo sobre el poder y otras conversaciones.

13 Ver Simmel (2009), Cuestiones fundamentales de sociología.

ción de la humanidad se caracteriza por tres estados sucesivos de pensamiento: el teológico, el metafísico y el positivo. Este último significa que el hombre se da por vencido en la búsqueda del origen inicial de las cosas, por lo tanto, se dedica a estudiar solamente sus leyes efectivas. Divide la sociología en estática y dinámica, donde la primera de estas se dedica al estudio del orden y la segunda al progreso, dos aspectos fundamentales de la sociedad. (Comte, 1995, p. XX).

En lo atinente al ejercicio de la milicia por parte de las sociedades humanas, Comte analizó el fenómeno de la guerra desde el punto de vista de aquella interrupción que se produce en la transición de un estadio a otro, cargado de dogmas y muy conservador, como también, apegado a la clase productora. Con lo anterior, se pregunta Comte, por primera vez, cómo es que la actividad militar del ser humano influía en las demás actividades desarrolladas por este en estadios de normalidad.

Comte no fue el único que encontró una relación clara entre los estadios de normalidad presentes en todas las sociedades humanas que fueran de acuerdo al entender colectivo, entendidos como estadios de paz y aquellos lapsus de ruptura de esta, en los cuales el hombre desarrolla un gran número de conductas que enriquecen en gran manera el avance de la sociedad en el camino de su evolución (Alexander, 1992).

Se debe recordar, por ejemplo, la participación de Herbert Spencer (1820-1903), quien para el año de 1876, (fecha en que ya se venía conjurando en Europa el descontento por los repartos de las colonias africanas, con lo que se venían fermentando las razones para llevar a Europa a una nueva guerra, la que en esta ocasión vincularía a las más grandes potencias del continente, en la lucha por sus intereses imperiales), se centró en el desarrollo de una teoría de la evolución social que inicialmente fuera aceptada y al poco tiempo sufriera el rechazo de los pensadores de la época, debiendo ser el paso del tiempo quien demostrara la validez de la misma, siendo hoy de mucha aplicabilidad.

Sus postulados se centraron en la aplicación de la teoría darwiniana<sup>14</sup> de la evolución de las sociedades humanas, argumentando que esta se había dado de

---

<sup>14</sup> La teoría darwiniana explica distintos aspectos de la realidad biológica, entre los cuales se encuentran: la noción de que las especies van cambiando sus características a lo largo del tiempo de una manera fundamentalmente gradual, por lo cual se le llama evolucionismo. La noción de que las especies se diversifican, por adaptación a ambientes o modos de vida diferenciados, ramificándose; de este pasado, las especies tienen un antepasado en común único. La adaptación al ambiente que motiva el cambio evolutivo debía tener su mecanismo en la selección natural, concebida como resultado de dos factores. Estos son, por un lado, la variabilidad natural hereditaria de los individuos de una especie y, por otro, la tasa diferencial de éxito reproductivo, dependiente también de la tasa de supervivencia, entre las distintas variantes genéticas presentes en la población (Gould, 1983).

manera gradual en la sociedad, se aplica esto desde la más primitiva de ellas hasta la más industrial y compleja. Spencer (1938), postula la existencia de una contraposición entre aquellas sociedades que pretenden gozar de una industrialización y las que se entienden como sociedades militares. Este entiende la sociedad industrial orientada a la productividad. Demuestran estas sociedades una inclinación a la productividad y, a su vez, hacia el sistema liberal, violentamente antisocialista.

Los preceptos teóricos de Émile Durkheim (1858-1917), fundaron gran parte del pensamiento social durante la que fuera conocida con posterioridad como la Primera Guerra Mundial, esta Gran Guerra se nutrió de otros pensamientos de Durkheim, quien estableció el acercamiento entre los fenómenos de la ciencia y aquellos que eran propios de la existencia social de las comunidades humanas, lo anterior, con el fin de estudiar la vida social de las agrupaciones modernas.

Durkheim, al igual que Weber, no consideró nunca que los sociólogos debieran dirigir su ciencia en el estudio de aquellas razones que mueven al individuo en sus actos más particulares. Por este tipo de posiciones se le ha conocido como el fundador del colectivismo (Pino Artacho, 1990).

Para el año de 1883, Durkheim expone en su obra *La División del trabajo social*, cómo el orden social fue mantenido en distintas sociedades, al permitirse la observación de las mismas desde el sentido de aquellas que se consideraban como tradicionales con aquellas que se entendían como sociedades modernas (Durkheim, 1928). Ya para el año de 1885, publica las *Reglas del método sociológico*, en la que dio a conocer la metodología utilizada en su estudio clásico sobre el suicidio en algunos grupos humanos (Durkheim, 2001). Teniendo este como base, sostenía que todas las sociedades están unidas por las creencias y valores comunes de sus miembros.

Durkheim, en su libro *Las reglas del método sociológico* (Durkheim, 2001), afirmó que:

Debía ser científica y basar sus estudios en datos empíricos mediante un método propio diferente al método deductivo y especulativo (“ilustrar una idea no es demostrarla”, anota Durkheim) de la filosofía y la sociología de Comte y Spencer que le habían precedido. A su juicio, Comte no estudiaba hechos y considera la materia de su sociología el progreso de la humanidad en el tiempo; concepción subjetiva, “en realidad este progreso de la humanidad no existe. Lo que existe, lo único al alcance de la observación, son las sociedades particulares, que nacen, se desarrollan y desaparecen con independencia mutua. Spencer concebía a las sociedades y no a la humanidad el objeto de la sociología, pero “lo que define no



es la sociedad, sino la idea que de ella tiene [...] para él la sociedad no es ni puede ser otra cosa que la realización de una idea, a saber, de aquella misma idea de cooperación por la cual la ha definido.... (Durkheim, 2001, p. 50).

Para el desarrollo del tema de la sociología de lo militar, es relevante dar claridad a la no existencia de una dualidad social al interior de una misma sociedad, los términos sociedad civil y sociedad militar pretenden diferenciar a la comunidad militar, que posee en su interior una serie especial de leyes, reglamentaciones y procedimientos particulares, pero no por esto se puede llegar a entender que los mismos se encuentran por encima o mucho menos excluidos de los lineamientos generales de una sociedad de la que se desprende esta y la cual da a ellos su razón de existir (Beltrán, 1985).

En el capítulo 6: Formas individuales de los diferentes tipos de suicidios de su estudio *El suicidio: estudio de sociología* (1897), lo definía, como:

un fenómeno social y sostiene una tesis muy discutida: la distinción de lo normal y lo patológico en lo social, llegando a interesantes conclusiones, donde distingue entre el suicidio individual, como una anormalidad psíquica y el suicidio desde el punto de vista social, como un fenómeno normal y general, demostraba el predominio del suicidio altruista entre los militares (por el bien de la colectividad), aunque es común verlo también en las sectas religiosas, frente al suicidio egoísta de una persona que quiere permanecer sola, que no quiere saber nada de la sociedad y el suicidio anómico (anónimo) de las personas que se rigen sin normas, ni reglas, que aparentan ante la sociedad lo que en realidad no son, con un deseo desmedido por las cosas materiales de pretensiones casi imposibles y fuera de la realidad, sin límites, y cuando no logran lo que aspiran, se deprimen o se frustran, lo que los lleva al suicidio. (Durkheim, 1987).

En el desarrollo de este estudio, que se puede entender lejano al tema militar, quiso Durkheim desentrañar la especificidad de lo castrense, al exponer al militar como los más dados al suicidio altruista, dando mucha distancia con aquel tipo de suicidio entendido como egoísta o anómico que se observaba en otros grupos sociales. Se pretende desprender de esto, que la finalidad misma del estamento militar se centra en el desarraigo del interés y del bienestar personal, poniendo este al servicio de la sociedad por la cual se está dispuesto incluso a llegar a las últimas consecuencias.

Como ya es sabido, dentro de los diversos temas sobre los cuales el alemán Max Weber (1864-1920) expuso sus puntos de vista y desarrolló su ingenio y conocimiento, se encuentra el sociológico. Como aporte principal en este campo, Weber consideró que los métodos de las ciencias naturales no podrían aplicarse a

los problemas que exploraban las ciencias sociales, ya que dentro del desarrollo de este estudio se debía exaltar la objetividad en sus investigaciones. Expone Weber, en sus estudios, que es deber del estudioso de la sociología dejar de lado todo juicio de valor e impedir que las tendencias o enfoques personales influyan en su investigación o en sus conclusiones (Weber, 1973).

El aporte que Weber realiza al avance de la sociología militar se da al explicar la tendencia que tiene el estamento militar de obtener una forma de legitimación de la obediencia, basada en el carisma. Weber (2002) estudió la institución militar en diferentes ámbitos, teniendo en cuenta su legalidad, lo tradicional y lo carismático.

Los fenómenos sociológicos no son ajenos a los pensadores de las ciencias económicas. Con la participación de Vilfredo Pareto (1848-1923), (Homans y Curtis, 1934), quien, con relación al ámbito militar, se permitió asegurar que la normativa militar de ascensos por méritos durante las campañas militares era el cauce más directo para la circulación de las élites, más rápido incluso, que el que proporcionaban los partidos políticos y las oligarquías.

Para 1902, nace el pensador Talcott Parsons, quien, hasta su muerte en 1979, aportó enormemente a la ciencia sociológica, al establecer un sistema funcional para la estructura social, el mismo que por medio de imperativos determinan su accionar, de acuerdo con sus postulados:

la adaptación (exigencias al medio), la capacidad (para alcanzar las metas), la integración (regulación de sus partes) y la latencia (mantención de sus motivaciones). Analiza la sociedad desde el ángulo de la ordenación y del equilibrio sin considerar el fenómeno de cambio social. Dice que un sistema social es una pluralidad de actores que interactúan en un medioambiente y motivados por la obtención de gratificaciones relacionados por símbolos estructurados culturalmente (Parsons, 1974).

Parsons muestra gran interés en la forma como se transmiten las normas y valores de un sistema a los actores del mismo, a fin de convertirse en parte de la conciencia del actor social.

Así mismo, con respecto a lo militar, promovió que lo castrense se manifiesta como uno de los aspectos determinantes del grado de modernización de una sociedad. Sin llegar por esto al extremo de un excesivo militarismo, con el cual se estaría frente a una disfuncionalidad, pues al cooptar la toma de decisiones, se pierde la verdadera razón de ser de la institución militar.

Es así como Parsons expone en su obra *Estructura y proceso de las sociedades modernas* (Parsons, 1966), un paralelo entre tres tipos de organización; la primera

de estas es la empresa comercial, en segundo lugar, asume el estudio con el ánimo de poder realizar una comparación eficaz de la organización militar y, por último, pero no por esto menos importante, las universidades, ya que en estas se desarrollan los nuevos conocimientos. Al abordar estas instituciones, que pertenecen a organizaciones de categorías primarias, es posible para Parsons resaltar las diferencias lógicas entre ellas. De esta forma, él argumenta que la organización militar del siglo XX está estructurada de acuerdo con una eficiencia técnica, la misma que le permite obtener un máximo poder dentro de su campo de injerencia.

Con relación a los pensadores modernos de la sociología de lo militar, aquellos que se han venido desempeñando en este campo del pensamiento, se puede argumentar que dentro de la sociología existen dos enfoques que se ven apoyados en distintas hipótesis a las cuales se les dan soluciones diametralmente opuestas. De esta manera, se distinguen dos enfoques: el funcional y el histórico, igualmente, el estático y el dinámico, de acuerdo con la forma más antigua como eran conocidos; o estática social, que data desde Augusto Comte, el fundador de la sociología como disciplina autónoma.

Dentro del desarrollo de las escuelas teóricas de la sociología se tienen la teoría del conflicto<sup>15</sup>, el funcionalismo<sup>16</sup> y el estructuralismo<sup>17</sup>, siendo la teoría del conflicto la más cercana al tema objeto de análisis, ya que ha permitido entender que el conflicto social adopta diversas formas.

La primera muestra un conflicto sobre el manejo de los recursos o beneficios deseados por otros; para su desarrollo no es necesaria la aplicación de la violencia física. Se entiende, entonces, como un conflicto pacífico, aquel que se resuelve dentro de un marco de reglas pactadas y aceptadas socialmente.

Por supuesto que existen otros tipos de conflictos que pueden presentar mayores niveles de violencia, con lo cual se deja claro que no están limitados por regla alguna, para esto, es necesario el uso de recursos de poder por aquellos que, en ese caso, tienen participación.

---

15 La teoría del conflicto es una de las grandes escuelas de la teoría sociológica moderna, es considerada como un desarrollo que se produjo en reacción a la estática del funcionalismo estructural. La teoría del conflicto está íntimamente vinculada a la teoría de los juegos y a los estudios y escuelas sobre negociación (Coser, 1970).

16 El funcionalismo es caracterizado por el utilitarismo otorgado a las acciones que deben sostener el orden establecido en las sociedades. Es una corriente teórica surgida en Inglaterra, en los años 1930, en las ciencias sociales, especialmente en sociología y también en antropología social. Entre los autores más relevantes se destacan Durkheim, Parsons y Spencer (Malinowski y Cortázar, 1984).

17 El estructuralismo surge en el siglo XX como una corriente del pensamiento humano e influye directamente en disciplinas como la lingüística, la historia, la psicología y la antropología. Los pensadores e investigadores estructuralistas se interesan por estudiar las interrelaciones (las estructuras) a través de las cuales se produce el significado dentro de una cultura (Corvez, 1972).

Los pensadores de la sociología del siglo XIX y principios del XX, presentes o que dejaron sentados sus postulados para ser aplicados durante la Primera Guerra Mundial, se interesaron por el conflicto en la sociedad, se entendió el mismo como una patología, más que un estado natural de una organización social (Gilbert, 1997).

Entre aquellos pensadores sociales de posguerra se encuentra en un lugar privilegiado el Dr. Morris Janowitz (1985), sociólogo norteamericano que, a lo largo de sus estudios sobre los temas sociales, se mostró como un gran innovador al realizar contribuciones de gran relevancia en las ciencias políticas y sociales de los Estados Unidos del siglo XX. Su principal aporte a estos temas tiene que ver con la relación existente entre el estamento militar y la sociedad civil. Como muestra de su pensamiento se encuentra la sociología y el estamento militar. Al ser Janowitz catedrático de la Universidad de Cambridge y miembro del Departamento de Sociología de la Universidad de Chicago, le permitió realizar un profundo estudio sobre las Fuerzas Armadas norteamericanas, en su obra *El soldado profesional* (Janowitz, 1990). Allí resalta la eficiencia combativa, la cohesión y el espíritu de cuerpo, el producto de la interacción de una dinámica de grupo muy propia de los grupos primarios.

Dentro de los estudios realizados sobre los soldados de la Wehrmacht<sup>18</sup>, por parte de los sociólogos norteamericanos de estos prestigiosos institutos universitarios, se explica que los miembros de esta excelente fuerza bélica no dependían para su desempeño de su cohesión, eficiencia combativa y espíritu de cuerpo o de los pretenciosos símbolos políticos o ideológicos, ensalzados vehementemente por el nazismo. Se aclara que ese espíritu de combate, del que se hiciera gala a lo largo y ancho del continente europeo, Asia y el norte de África, era el fiel producto de un sistema de interacción generado por una dinámica de grupo, propia de los lazos primarios.

En otros términos, parece haberse centrado el secreto del éxito, que durante mucho tiempo acompañó a las fuerzas de Hitler, en la relación afectiva presente entre los oficiales alemanes y sus hombres. Se destaca el sistema de cobertura de bajas, de forma colectiva y no unitaria, como se realizaba por las fuerzas norteamericanas. El mismo sistema permitía una interacción previa en un lugar alejado de las zonas de combate para que, en esta oportunidad, superior y subordinado

---

18 Ver el libro titulado *Cartas de la Wehrmacht: La Segunda Guerra Mundial contada por los soldados*, de Moutier (2015).

pudieran adquirir un conocimiento mutuo de los aspectos relevantes para el combate y la vida en general.

Es en este punto donde Janowitz (1985) afirmó, en su obra *La organización interna de la institución militar*, que las Fuerzas Armadas debían ser analizadas y entendidas dentro del marco de los sistemas sociales, ya que cada una es un reflejo de conductas propias de su sociedad.

### **Stuart Mill (1806-1873)**

Algunos de estos sociólogos de lo militar exponían que los soldados estaban debidamente preparados para la toma de decisiones militares, manifestaban que estos miembros de la sociedad contaban con una gran capacidad para desarrollar actividades bajo presión y que, por las razones propias de sus obligaciones, les era fácil la adaptación a cualquier circunstancia, por su permanente estado de acción. Entre quienes enarbolaron estos postulados, se puede encontrar a Stuart Mills<sup>19</sup>, quien sentó las bases para que la sociología militar fuera aplicada con posterioridad a su muerte en el territorio europeo.

Los conceptos de prestigio, moral y honor, propios del estamento castrense, pueden explicar las competencias de los integrantes de las Fuerzas Militares. Ningún otro grupo social ha tenido la preparación en asuntos económicos, políticos y militares en forma coordinada y constante como ellos, lo que les facilita para una adecuada toma de decisiones.

### **Karl Marx (1818-1883)**

No se puede llegar a negar o desconocer el gran aporte que la figura de Karl Marx (1818-1883), hizo a la historia de la humanidad en los campos más disímiles del conocimiento. Sus postulados formaron parte del estudio sociológico de la preguerra de inicios del siglo XX. Con relación a la ética militar, se mostró como un abierto opositor, pero no por esto dejó de lado su capacidad de discernir sobre los fenómenos que no eran afines a su línea de pensamiento. Planteó que los militares, dentro de su ética, luchaban en una forma generalizada, dejando por fuera de su lucha conceptos políticos como la lucha de clases. Marx estableció que: “la

---

19 John Stuart Mills (1806-1873) fue un filósofo, político y economista inglés, quien señaló que el conocimiento se basa en la experiencia humana, que la libertad está amenazada por la desigualdad y la tiranía política y quien luchó por mejorar las condiciones de los trabajadores (Papineau, 2004).

historia de las sociedades es la historia de las luchas entre los explotadores y los explotados, donde los ejércitos solo sirven como opresores del pueblo al servicio de las oligarquías” (Marx, 1998).

Con lo que se cae en un círculo vicioso en el cual solo se pueden generar más conflictos y tensiones entre las diferentes clases. Por tal razón, Marx (1998) expuso que las instituciones militares debían organizarse bajo líneas proletarias, en clara contraposición a las capitalistas. Postulados presentes de forma incipiente en las filas del Ejército ruso que participara de la Primera Guerra Mundial y base fundamental del gran Ejército Rojo de la Unión Soviética, durante la segunda gran conflagración mundial.

## Conclusión

Émile Durkheim (2001), Herbert Spencer (1938), August Comte (1995), Talcott Parsons (1974) y Max Weber (1973) son los intelectuales que dieron forma al método y sistema sociológico para el análisis de los fenómenos propios de la sociedad, a través del estudio serio de las conductas humanas. Sus sistemas teóricos más importantes fueron el funcionalismo, el estructuralismo, el funcional-estructuralismo y el estructural funcionalismo, igualmente por parte del señor Max Weber (1973), tenemos la teoría de la acción social y la legítima dominación del Estado.

A partir de tales sistemas teóricos se expusieron las diversas corrientes teóricas del pensamiento sociológico militar y sus diferentes actores. En este género del estudio social encontramos a los padres, por así decirlo, de la rama científica en cuestión, Morris Janowitz (1985) y Edward Shils (1948) fueron individuos que en pleno desarrollo de la Segunda Guerra Mundial se las ingeniaron para ejecutar unos estudios sustanciosos mediante la observación de las conductas individuales y grupales en medio del Ejército alemán. También, aparecen como representantes de esta corriente: Samuel Huntington (1957), Charles Moskos (1966), Omar Gutiérrez Valdebenito (1991), Gaston Bouthoul (1946), Miguel Alonso Baquer (1988), entre otros, quienes, con sus importantes aportes al estudio de las sociedades militares, dieron vida y función a la sociología militar.

El estudio responsable de la sociología militar brinda a los ejércitos la oportunidad de analizar, de forma minuciosa, el origen y crecimiento de las confrontaciones sociales.

Se puede afirmar que, a raíz del desarrollo de las guerras mundiales del siglo XX, las ciencias sociales se han interesado en el estudio del aparato militar,

que es quien legítimamente puede ejercer el uso de la fuerza con el objetivo de maximizar los recursos, bien sean materiales o humanos, para la defensa nacional. Esto, entendiendo que dicho estudio no es solo válido para fortalecer la defensa nacional, sino también para comprender las relaciones sociales, la interacción civil-militar y las nuevas amenazas a las que se enfrenta el aparato estatal.

Asimismo, el estudio de la sociología militar contribuye a la construcción de unas renovadas bases intelectuales en el campo filosófico, pedagógico, doctrinario y legal, respaldadas por una solidez epistemológica y metodológica que puede materializarse en la educación militar, entendiendo que esta última juega un papel primordial en la introducción y consolidación de nuevos sistemas teóricos que buscan dar soluciones prontas a la cantidad exagerada de problemas que sostienen un conflicto.

El estudio de la sociología militar en el siglo XX ha sido de vital importancia, pues en ella reposa el conocimiento de la función, composición, organización, evolución y profesionalización de los ejércitos actuales.

## Bibliografía

- Adorno, T. y Horkheimer, M. (1969). *La sociedad. Lecciones de sociología*. Argentina: Editorial Proteo.
- Alexander, J. (1992). *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial. Análisis multidimensional*. Barcelona: Gedisa.
- Baquer, M. A. (1988). *El militar en la sociedad*. Madrid: Eudema Universidad.
- Beltrán, V. (1985). Las Fuerzas Armadas como tema de la sociología. *Boletín del Centro Naval*, 743.
- Berthier, A. (2007). El pensamiento sociológico de Saint Simón. En: *Conocimiento y Sociedad.com*. Recuperado de: [http://www.conocimientoysociedad.com/saint\\_simon.html](http://www.conocimientoysociedad.com/saint_simon.html)
- Bouthoul, G. (1946). *Cent millions de morts*. Paris: Sagittaire
- Comte, A. (1995). *Discurso sobre el espíritu positivo*. Madrid: Atalaya.
- Corvez, M. (1972). *Los estructuralistas. Foucault, Lévi-Strauss, Lacan, Althusser y otros*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Coser, L. A. (1970). *Nuevos aportes a la teoría del conflicto social*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Durkheim, É. (1928). *La división del trabajo social*. Buenos Aires: Ediciones LEA. (Obra original publicada en 1893).
- Durkheim, É. (1982). *Las formas elementales de la vida religiosa*. Madrid. Ediciones Akal. (Obra original publicada en 1912)
- Durkheim, É. (1987). *El suicidio. Estudio de sociología*. Madrid: Editorial Losada. (Obra original publicada en 1897).
- Durkheim, É. (2001). *Las reglas del método sociológico*. Madrid: Ediciones Akal. (Obra original publicada en 1895).
- Durkheim, É. (2009). *Educación y sociología*. España: Editorial Popular. (Obra original publicada en 1922).
- Foucault, M. (1988). *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Madrid: Alianza.
- Gallino, L. (1995). *Diccionario de sociología*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Giambattista, V (1998). *Principios de ciencia nueva*. Título original: *Principi di scienza nuova, d'intorno alla comune natura delle nazione*. Traducción de J. M. Bermudo y Assumpta Camps. Barcelona: Ediciones Folio S.A. Barcelona. (Obra original publicada en 1744).

- Gilbert, J. (1997). *Introducción a la sociología*. Santiago de Chile: LOM ediciones.
- Gould, S. J. (1983). *Desde Darwin: reflexiones sobre historia natural*. Madrid: Hermann Blume.
- Gutiérrez Valdebenito, O. (1991). *Las ciencias sociales y las Fuerzas Armadas*. *Revista de Marina*, 4.
- Guy, R. (1990). *Introducción a la sociología general*. Barcelona: Herder.
- Hegel, G. W. F. (1968). *Science of Logic*. Cambridge: Cambridge University Press. (Obra original publicada en 1812).
- Horkheimer, M. (1977). La familia y el autoritarismo. En E. Fromm (Ed.), *La familia*. Barcelona: Península.
- Homans, G. C. y Curtis, P. C. (1934). *An Introduction to Pareto: His Sociology*. New York: Sage.
- Huntington, S. (1957). *The Soldier and the State*. Cambridge: Harvard University Press.
- Huntington, S. P. (1998). El choque de las civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial. *Cuadernos de estrategia*, 99, 239-248.
- Janowitz, M. (1985). La organización interna de la institución militar. En R. Bañón y J. Olmeda (Eds.), *La institución militar en el Estado contemporáneo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Janowitz, M. (1990). *El soldado profesional*. Madrid: Ministerio de Defensa. (Obra original publicada en 1960).
- Lane, M. (1970). *Introduction to Structuralism*. New York: Basic Books.
- Lazarsfeld, P. F. (1962). The sociology of empirical social research. *American Sociological Review*, 757-767.
- Malinowski, B. y Cortázar, A. R. (1984). *Una teoría científica de la cultura*. México: Sarpe.
- Marx, K. (1998). *El Capital*. México: Siglo XXI. (Obra original publicada en 1867).
- Moskos, C. (1966). Racial Integration in the Armed Forces. *The American Journal of Sociology* 72(2), 132-148.
- Moutier, M. (2015). *Cartas de la Wehrmacht: La Segunda Guerra Mundial contada por los soldados*. Barcelona: Crítica.
- Papineau, D. (2004). *Filosofía*. Barcelona: Editorial Blume.
- Parsons, T. (1966). *El sistema social*. Madrid: Editorial Revista de Occidente, S.A.
- Parsons, T. (1966). *Estructura y proceso en las sociedades modernas*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos, Colección de Estudios de Sociología.
- Parsons, T. (1974). *La sociedad: perspectivas comparativas y evolutivas*. México: Trillas
- Parsons, T. (1977). La estructura social de la familia. En E. Fromm (Ed.), *La familia*. Barcelona: Península.
- Pino Artacho, J. Del. (1990). *La teoría sociológica. Un marco de referencia analítica de la modernidad*. Madrid: Tecnos.
- Raison, T. (1969). (Ed.), *The Founding Fathers of Social Science*. England: Penguin.
- Ricord, H. (1986). *Panamá en la Guerra de los Mil Días*. Panamá: Instituto Nacional de Cultura.
- Schoeck, H. (1977). *Historia de la sociología*. Chicago: Herder.
- Shils, E. y Janowitz, M. (1948). Cohesion and Disintegration in the Wehrmacht in World War II. *The Public Opinion Quarterly*, 12(2), 280-315.
- Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/2745268>.
- Simmel, G. (2009). *Cuestiones fundamentales de sociología*. Madrid: Gedisa. (Obra original publicada en 1917).
- Spencer, H. (1938). *La ciencia social: fundamentos de la sociología*. Madrid: Atlante.
- Thompson, W. E., Hickey, J. V., y Thompson, M. L. (2016). *Society in focus: An introduction to sociology*. USA: Rowman & Littlefield.
- Weber, M. (1973). *Ensayos sobre metodología sociológica*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Weber, M. (2001). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Madrid: Alianza Editorial. (Obra original publicada en 1904).
- Weber, M. (2002). *Economía y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1922).